

Міністерство освіти і науки України
Дрогобицький фаховий коледж нафти і газу



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор коледжу

Юрій ХОМОШ

2022р.

ПОЛОЖЕННЯ

про критерії оцінювання навчальних досягнень

Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень в Дрогобицькому фаховому коледжі нафти і газу

Розглянуто і схвалено на засіданні педагогічної ради коледжу

Протокол № 2 від «06» 10 2022р.

1 Загальні положення

1.1. Це Положення розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту». Наказу МОН №570 від 01.06.2018 року «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти», Наказу МОН «Про запровадження 12-тибальної шкали оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти» №428/48 від 04.09.2000р.», Наказу МОН №1369 від 07.12.18р. «Про затвердження Порядку проведення державної підсумкової атестації», Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про державну підсумкову атестацію студентів ,які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста з одночасним завершенням здобуття повної загальної середньої освіти» від 07.12.2018р.

№1369, Наказу МОН «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів у системі загальної середньої освіти № 329 від 13.04.2011р., актів законодавства України з питань освіти та регулює питання оцінювання студентів з загальноосвітніх дисциплін та навчальних дисциплін професійної підготовки у Дрогобицькому фаховому коледжі нафти і газу.

1.2. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання для визначення відповідності рівня набутих студентами знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів щодо профільної середньої освіти забезпечення своєчасного коригування навчального процесу.

Контроль знань, умінь та навичок у коледжі здійснюється з предметів загальноосвітньої і навчальних дисциплін професійної підготовки.

Згідно з законодавством України про базову середню освіту основними видами оцінювання навчальних досягнень студентів у коледжі є поточне та підсумкове (тематичне, семестрове, річне) і державна підсумкова атестація. Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється відповідно до критеріїв у системі базової середньої освіти.

Оцінювання підлягають навчальні досягнення з усіх навчальних дисциплін загальноосвітньої підготовки відповідно до навчального плану коледжу.

Викладач розробляє навчально-методичне забезпечення всіх видів контролю: завдання для індивідуальної, групової форм опитування(письмового та усного) з критеріями оцінювання знань.

1.3. Для оцінювання навчальних досягнень студента впродовж семестру застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальна шкала з дисциплін освітньо-професійної підготовки молодшого фахового бакалавра і молодшого бакалавра . Після проведення підсумкового контролю з навчальних дисциплін освітньо-професійної підготовки, захисту курсового проекту(роботи), звіту з практик, захисту дипломних проектів, складання державних іспитів їх результати переводяться у 12-бальну шкалу з дисциплін які інтегровані з предметами загальноосвітньої підготовки. Підсумковий контроль та державна підсумкова атестація з предметів загальноосвітньої підготовки оцінюється за 12-бальною шкалою.

1.4. Студенти, що вступили до коледжу на базі повної загальної середньої освіти, не складають ДПА із визначених предметів. Підсумкова оцінка за семестр

виставляється їм на основі поточного та тематичного контролю.

1.5 Положення унормовує організацію поточного та підсумкового контролю знань студентів, методику переведення показників академічної успішності за національною шкалою та 12-бальною шкалою і доводиться керівниками груп до відома студентів на початку навчання у коледжі.

2. Загальні критерії оцінювання знань і умінь студентів

2.1. Визначення рівня навчальних досягнень студентів є особливо важливим з огляду на те, що навчальна діяльність у кінцевому підсумку повинна не просто дати людині рівень знань, умінь та навичок, а сформувані її компетентність як загальну здатність, що базується на знаннях, досвіді, цінностях, здібностях, набутих завдяки навчанню. Поняття компетентності не зводиться тільки до знань і навичок, а належить до сфери складних умінь і якостей особистості. Компетентний підхід до освіти передбачає вміння на основі знань вирішувати проблеми, які виникають у різних життєвих ситуаціях.

Сформульовано чотири основних принципи компетентного підходу, на яких має базуватись освіта: навчитися жити разом, навчитися набувати знання, навчитися працювати, навчитися жити. Ці принципи, по суті, є глобальними компетентностями. На підставі цього відокремлено п'ять наскрізних ключових компетентностей (таблиця 1).

Перелік ключових компетентностей визначається на основі цілей базової середньої освіти та основних видів діяльності студентів, які сприяють оволодінню соціальним досвідом, навичками життя й практичної діяльності в суспільстві. Їх формування здійснюється в рамках кожного навчального предмета.

Таблиця №1

| Компетентність | Сфера виявлення компетентності | Види діяльності в межах компетентності | Навчальні предмети, через які в основному формується компетентність |
|-----------------------|--|---|---|
| 1. Вміння вчитися | Індивідуальний досвід участі в навчальному процесі | Організація своєї праці для досягнення результату, успіху, оволодіння вміннями та навичками саморозвитку, самоаналізу, самоконтролю та самооцінки | Усі навчальні предмети |
| 2. Здоров'язберігаюча | Збереження та зміцнення фізичного, соціального, психічного та духовно здоров'я | Здатність вести здоровий спосіб життя у фізичній, соціальній, психічній та духовній сферах | Основи здоров'я, біологія, фізична культура, географія, екологія, хімія |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 3.Загальнокультурна(комунікативна) | <p>Спілкування, толерантна поведінка в умовах культурних, мовних, релігійних та інших відмінностей між людьми й народами.</p> <p>Збереження соціальних, громадських та культурних традицій</p> | <p>Оволодіння усним і письмовим спілкуванням у сфері культурних, мовних, релігійних відносин</p> <p>Оцінювання найважливіших досягнень національної, європейської та світової культур</p> | <p>Українська мова і література, рідна мова і література, Зарубіжна література, іноземні мови, предмети художньо-естетичного циклу, історія, етика, психологія</p> |
| 4.Соціально-трудова | <p>Суспільні відносини (політика, релігія, між-національні відносини), трудові відносини</p> | <p>Здатність орієнтуватися в проблемах сучасного суспільно-політичного життя; робити свідомий вибір та застосовувати демократичні технології, ухвалення індивідуальних і колективних рішень, враховуючи інтереси й потреби громадян, представників певної спільноти, суспільства та держави.</p> <p>Здатність брати на себе відповідальність, брати участь в ухваленні рішень, здатність до співпраці, уміння розв'язувати проблеми в різних життєвих ситуаціях. Оволодіння етикою громадянських стосунків, навичками соціальної активності, функціональної грамотності. Організація власної трудової та підприємницької діяльності; оцінювання власних професійних можливостей, здатність співвідносити їх із потребами ринку праці.</p> | <p>Історія, географія, громадянська освіта, економіка, етика, правознавство, філософія, технології</p> |

| | | | |
|-----------------------|---|--|--|
| 5.Інформаційна | Інформаційні та комуні- каційні технології | Оволодіння новими інфо- рмаційними технологія- ми,здатність відбирати, аналізувати,оцінювати ін- формацію, систематизува- ти її . Уміння використо- вувати джерела інформації для власного розвитку | Інформати- ка,технології, математика |
|-----------------------|---|--|--|

Компетентність як інтегрований результат навчальної діяльності студентів формується передусім на основі опанування змісту профільної середньої освіти. Виявити рівень такого опанування покликане оцінювання.

Оцінювання-це процес встановлення рівня навчальних досягнень студента в оволодінні змістом предмета, уміннями та навичками відповідно до вимог навчальних програм.

Об'єктом оцінювання навчальних досягнень студентів є знання, вміння та навички, досвід творчої діяльності студентів, досвід емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

Основними *функціями оцінювання* навчальних досягнень студентів є:

- *контролююча*, що передбачає визначення рівня досягнень окремого студента, виявлення рівня готовності до засвоєння нового матеріалу, що дає змогу викладачу, відповідно, планувати й викладати навчальний матеріал;

- *навчальна*, що зумовлює таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання сприяє повторенню, вивченню, уточненню й поглибленню знань, їх систематизації, вдосконаленню навичок і вмінь;

- *діагностико-коригувальна*, що передбачає з'ясування причин труднощів, які виникають в студента в процесі навчання, виявлення прогалин у знаннях і вміннях та внесення коректив, спрямованих на усунення цих прогалин у діяльність студента і педагога;

- *стимульовально-мотиваційна*, що визначає таку організацію оцінювання навчальних досягнень студентів, коли здійснення оцінювання стимулює бажання поліпшити свої результати, розвиває відповідальність, сприяє змагальності студентів, формує позитивні мотиви навчання;

- *виховна*, що полягає у формуванні вміння відповідально й зосереджено працювати, застосовувати прийоми контролю й самоконтролю, сприяє розвитку працелюбності, активності, та інших позитивних якостей особистості.

При оцінюванні навчальних досягнень студентів мають ураховуватися:

- характеристика відповіді студента: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;

- якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність, міцність;

- сформованість загальноосвітніх та предметних умінь і навичок;

- рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;

– досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);

– самостійність оцінних суджень.

Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою і доповнюють одна одну.

Повнота знань – кількість знань, визначених навчальною програмою.

Глибина знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.

Гнучкість знань – уміння студентів застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності з уже відомих.

Системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.

Міцність знань – тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.

Знання є складовою умінь студентів діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові та практичні.

Навички – дії доведені до автоматизму в результаті виконання вправ.

Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.

Цінності ставлення виражають особистий досвід студентів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентної освіти це виявляється у відповідальності студентів, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

2.2. Критерії оцінювання з кожної навчальної дисципліни, за всіма видами робіт наведені у робочих програмах навчальних дисциплін з усіх предметів.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності студента при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів, є такі:

- Виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з дисципліни;

- глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

- вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку;

- характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

- вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних задач;

- вміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

2. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей студентів з навчальної дисципліни

Таблиця 2

| Бали | Критерії оцінювання |
|----------------|---|
| «Відмінно» | Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Студент активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння лекційним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом. |
| «Добре» | Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Студент виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Студент активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях – неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів. |
| «Задовільно» | Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки. |
| «Незадовільно» | Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Студент виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки. |

2.3. Критерії оцінювання заліків (недиференційованих).

Під час проведення заліків навчальні досягнення студентів оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, незараховано.

Оцінка «зараховано» ставиться студенту, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.

Оцінка «незараховано» ставиться студенту, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

2.4. Критерії оцінювання екзаменів (диференційованих заліків)

Оцінка «відмінно» виставляється студенту, який

- повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання;
- виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки;
- на семінарських, лабораторних, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

Оцінка «добре» ставиться за тих же умов. Відмінність у знаннях студента полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки, творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, яку першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим студентом під час бесіди.

Оцінка «задовільно» виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку студент може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

Оцінка «незадовільно» виставляється, якщо студент немає повних знань. Завдання невиконані або виконані неправильно. Уміннями й навичками студент не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

2.5. Критерії оцінювання практики.

Оцінку «відмінно» студент отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, поданий звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам програми практики. Основні положення звіту глибоко обґрунтовані, логічні. Висока старанність у виконанні, бездоганне оформлення. Захист звіту впевнений і аргументований.

Оцінка «добре» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт за структурою, обсягом і змістом відповідає вимогам. Основні положення звіту достатньо обґрунтовані, але є незначне порушення послідовності. Достатня старанність у виконанні, правильне оформлення. Захист звіту аргументований, але з деякими неточностями в другорядному матеріалі, які студент сам виправляє.

Оцінка «задовільно» ставиться в тому випадку, коли студент повністю виконав програму практики, звіт відповідає вимогам програми практики, але має неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, є порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту із значними помилками, які студент виправляє сам або за допомогою викладача.

Оцінка «незадовільно» . Відсутня систематичність у роботі студента, який виконав програму практики (більше 50%) звіт відповідає вимогам програми прак-

тики, але має значні неточності за структурою і змістом. Основні положення звіту недостатньо обґрунтовані, мають порушення послідовності. Посередня старанність у виконанні, зовнішнє оформлення задовільне. Захист звіту з великими помилками і прогалинами, які студент не може виправити.

2.6. Критерії оцінювання курсових робіт(проектів)студентів.

Оцінка «відмінно» ставиться за курсову роботу(проект), котра має теоретичне і практичне значення, композиційну чіткість, у якій критично і творчо використано літературу з теми, зроблено якісний аналіз зібраного матеріалу, аргументовані висновки й узагальнення. Робота(проект) характеризується високим рівнем наукової, мовної і стилістичної культури,охайно і грамотно оформлена. При захисті курсової роботи (проекту) її автор виявив знання з проблеми дослідження, вільне володіння нормами літературної мови.

Оцінка «добре» ставиться тоді, коли робота(проект)має позитивні якості, властиві курсовій роботі (проекту) з оцінкою «відмінно», але в ній допущені наукові, стилістичні, орфографічні, й пунктуаційні помилки, подано неповний список використаної літератури, некоректно використані окремі джерела.

Оцінка «задовільно» ставиться тоді, коли тему розкрито, проаналізовано фактичний матеріал, але студент не завжди виявляв самостійність, у роботі зустрічаються порушення системи викладу, немає композиційної чіткості.

Оцінка «незадовільно» ставиться тоді, коли тему не розкрито, поверхово проаналізовано фактичний матеріал, студент не виявляв самостійність, у роботі є порушення системи викладу, немає композиційної чіткості. Студент не володіє аналітико-синтетичними вміннями й навичками, не знає сучасних досягнень науки з теми дослідження.

2.7. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами виконання ККР, відповіді на державних екзаменах.

Варіант (білет) складається не менше з трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал . Кожне питання оцінюється за національною (чотирибальною) системою оцінок«5»,«4»,«3»і«2».

Знання студентів оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

«Відмінно» – студент міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

«Добре» студент добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури,

Аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

«Задовільно» – студент переважно опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але не переконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

«Незадовільно» – студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

При визначенні остаточної оцінки відповідей на питання екзаменаційних білетів(варіанту) підсумовується загальна кількість отриманих балів і ділиться на число завдань. При цьому відмінна оцінка виставляється, якщо середній бал більший або дорівнює 4,6. Оцінка «добре» виставляється, якщо середній бал знаходиться в межах 3,6–4,5. Оцінка «задовільно» виставляється при середньому балі в межах 2,6–3,5.

2.8. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт студентів (захист дипломних проєктів).

Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи студента керівник та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- доказовість та обґрунтованість виступу студента під час захисту роботи.

ти.

Оцінка «відмінно» ставиться, коли студент:

- виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення;
- глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми;
- критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження;
- зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору;
- володіє спеціальною термінологією;
- грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів;
- системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок;

- володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.

Оцінка «добре» ставиться, коли студент:

- достатньо повно розкриває зміст проблеми;
- вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично;
- вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно;
- вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень;

- має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень;

- мають місце окремі мовні помилки й огріхи.

Оцінка «задовільно» ставиться, коли студент:

- розкриває тему дослідження недостатньо глибоко;
- мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів;

- не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів;

- мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях;

- викладає матеріал не послідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи;

- допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін;

- список літератури не повний, не досить коректно використані окремі джерела.

Оцінка «незадовільно» ставиться, коли студент:

- демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми;

- не володіє спеціальною термінологією;

- не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань;

- не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал;

- не може аргументувати власну думку;

- допускає фактичні помилки;

- має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

2.9. Організація контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів заочної форми навчання

Поточний контроль та оцінювання навчальних досягнень студентів заочної форми навчання здійснюється на основі виконання завдань під час аудиторних занять та виконаних кожним студентом індивідуальних завдань передбачених робочою програмою навчальної дисципліни..

Індивідуальні завдання видають студентам заочної форми навчання під час настановної сесії або в міжсесійний період. Такі завдання можна розміщувати в навчально-методичних посібниках, на Web-сторінці коледжу або видавати безпосередньо студентам під час аудиторних занять.

У міжсесійний період для консультування студентів можна

застосовувати технології дистанційного навчання.

Студенти подають або пересилають поштою (електронною поштою) у коледж виконані індивідуальні завдання до початку екзаменаційної сесії. Дата подання робіт фіксується завідувачем заочного відділення в журналі обліку курсових проектів(робіт), контрольних робіт.

Викладачі циклової комісії перевіряють роботи студентів у семиденний термін з дати отримання і у разі недопущення їх до захисту повертають студентам для доопрацювання з відповідним записом у журналі.

Захист курсових проектів (робіт) проводиться перед комісією у складі трьох викладачів циклової комісії.

Оцінювання з *курсowego проекту (роботи)* проводиться за результатами оцінювання якості їх виконання та захисту за 4-бальною шкалою.

Підсумкова семестрова кількість балів для навчальних дисциплін з формою семестрового контролю *залік* виставляється за 2-бальною шкалою, *диференційований залік* виставляється за 4-бальною шкалою студентам заочної форми навчання за виконання завдань під час аудиторних занять.

Для студентів заочної форми навчання підсумковий контроль у формі заліку й екзамену проводиться в період екзаменаційної сесії за обов'язкової присутності студента.

3. Рівні навчальних досягнень

3.1. Названі вище орієнтири покладено в основу чотирьох рівнів навчальних досягнень студентів: початкового, середнього, достатнього, високого. Вони визначаються за такими характеристиками:

Перший рівень – початковий. Відповідь студента фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень – середній. Студент відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

Третій рівень – достатній. Студент знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями(аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь студента правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.

Четвертий рівень – високий. Знання студента є глибокими, міцними, системними; студент вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

3 Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за 12-ти бальною шкалою

Таблиця 3

| Рівні навчальних досягнень | Бали | Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень |
|----------------------------|------|---|
| I. Початковий | 1 | Студент розрізняє об'єкти вивчення. |
| | 2 | Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має не чіткі уявлення про об'єкт вивчення. |
| | 3 | Студент відтворює частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання. |
| II. Середній | 4 | Студент з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію. |
| | 5 | Студент відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило. |
| | 6 | Студент виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком. |
| III. Достатній | 7 | Студент правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії. |
| | 8 | Знання студента є достатнім, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежить між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність. Відповідь його логічна, хоч і має неточності. |
| | 9 | Студент добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією. |
| IV. Високий | 10 | Студент має повні, глибокі знання, здатний використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення. |
| | 11 | Студент має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми. |
| | 12 | Студент має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, ухвалює рішення. |

Водночас, визначення високого рівня навчальних досягнень, зокрема оцінки 12 балів, передбачає знання та уміння в межах робочої програми навчальної дисципліни і не передбачає обов'язкової участі студентів у олімпіадах, творчих конкурсах тощо.

Знання студентів з теоретичної та практичної підготовки може оцінюватись за 100-бальною шкалою, оцінкою в ECTS та за національною 4-бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») за нижче зазначеними критеріями (таблиця 4).

4 Відповідність результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання

Таблиця 4

| Сума балів за 100-бальною шкалою | Оцінка в ECTS | Значення оцінки ECTS | Критерії оцінювання | Рівень компетентності | Оцінка за національною шкалою | |
|----------------------------------|---------------|----------------------|--|---------------------------------------|-------------------------------|------------|
| | | | | | екзамен | залік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 90-100 | A | відмінно | Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача Знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для ухвалення рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили | Високий (творчий) | відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | дуже добре | Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, Застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправні задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна | Достатній (конструктивно варіативний) | добре | |
| 74-81 | C | добре | Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок | | | |
| 64-73 | D | задовільно | Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих | Середній (репродуктивний) | задовільно | |
| 60-63 | E | достатньо | Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-------|----|--|--|-----------------------------------|--------------|---------------|
| 35-59 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю | Студент володіє матеріалом нарівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу | Низький (рецептивно-продуктивний) | незадовільно | не зараховано |
| 1-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту | Студент володіє матеріалом нарівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів | Низький (рецептивно-продуктивний) | незадовільно | не зараховано |

Таблиця

5 Відповідність підсумкових оцінок за національною шкалою оцінкам у балах за 12-бальною шкалою

| Оцінка за національною шкалою | Оцінка в балах |
|-------------------------------|----------------|
| Відмінно | 10-12 |
| Добре | 7-9 |
| Задовільно | 4-6 |
| Незадовільно | 1-3 |

4. Поточне оцінювання

4.1. Поточне оцінювання – це процес установлення рівня навчальних досягнень студента в оволодінні змістом предмета, уміннями й навичками відповідно до вимог навчальних програм основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки студентів до виконання конкретної роботи.

4.2. Метою поточного контролю знань є перевірка якості засвоєння студентами змісту навчальних дисциплін у ході навчального процесу. Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних заняттях та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.

Об'єктом поточного оцінювання рівня навчальних досягнень студентів є знання, уміння й навички, самостійність оцінних суджень, досвід творчої діяльності та емоційно-ціннісного ставлення до навколишньої дійсності.

4.3. Результати поточного контролю (поточна успішність) з дисципліни є основною інформацією при проведенні місячної атестації, заліку чи диференційованого заліку можуть враховуватися викладачем при проведенні екзамену з цієї дисципліни.

Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.

4.4. Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у

формі комп'ютерного тестування, виконання студентами різних видів письмових робіт; взаємоконтроль студентів у парах і групах; самоконтроль тощо.

В умовах упровадження зовнішнього незалежного оцінювання особливого значення набуває тестова форма контролю та оцінювання навчальних досягнень студентів.

Інформація, отримана на підставі поточного контролю, є основною для коригування викладачем роботи студента на занятті.

4.5. З метою організації контролю за поточною успішністю студентів в коледжі проводиться щомісячна атестація для студентів перших курсів (крім вересня місяця) і раз в два місяці - для студентів всіх інших курсів. Кожний викладач на останньому занятті місяця виставляє студентам підсумкові оцінки з предмета в окремій графі журналу. З предметів, на які за розкладом відведено менше чотирьох годин на тиждень, підсумкові оцінки виставляються через місяць. На перших курсах з навчальних предметів, де кількість годин за атестаційний період менша 16 годин, але за попередній період атестація проводилась, наступна атестація виставляється обов'язково. Якщо за період атестації виконувались здебільшого лабораторні, практичні роботи або курсовий проект /робота/, то атестація виставляється за їх результатами. За результатами навчальної практики місячна атестація виставляється обов'язково. Передача позитивних атестаційних оцінок за місяць не дозволяється.

4.6. Студенти, які пропустили більше 50 % занять за період атестації, і, як наслідок, не засвоїли весь матеріал, вважаються не атестованими, про що ставиться відмітка в журналі "н/а".

4.7. Атестаційну картку з предмета викладач подає голові циклової комісії в перший день наступного місяця. Керівник групи на другий день місяця подає звіт успішності по групі завідувачу відділення. На керівника групи покладається відповідальність за інформування батьків студентів про результати атестації.

4.8. Студенти, що не атестовані та мають заборгованість, зобов'язані її ліквідувати до 10 числа наступного місяця. Студенти, що не ліквідували заборгованість з місячної атестації до 10 числа наступного місяця, заслуховуються на засіданні циклової комісії в присутності завідувача відділення в присутності викладачів з предметів, з яких не ліквідована заборгованість.

4.9. Завідувач відділення до 5 числа наступного місяця подає результати атестації заступнику директора з навчальної роботи з конкретними пропозиціями щодо покращення успішності та аналізом причини узької якості успішності з предметів.

4.10. Голова циклової комісії на засіданні комісії аналізує результати атестації, виявляє причини низької якості знань, відвідує заняття викладачів, де вона найнижча, з метою практичної допомоги і корекції методики викладання за необхідності подає конкретні пропозиції завідувачу відділення.

4.11. Методична рада коледжу періодично і за потребою розглядає стан викладання предметів, де якість знань і успішність постійно знаходяться на низькому рівні.

Забороняється виставляти оцінки місячних атестацій олівцем або залишати пусті клітинки в журналі.

4.12. Поточний контроль з дисциплін освітньо-професійної підготовки містить рубіжний контроль.

Рубіжний контроль в обсязі змістових модулів чи іншого поділу програмового матеріалу проводиться у формі, визначеній цикловою комісією (письмова контрольна робота, усна робота, тестові завдання тощо).

Рубіжний контроль навчальної діяльності студентів здійснюється з урахуванням поточних оцінок, оцінок за виконання лабораторних, практичних, письмових контрольних робіт.

Поточний контроль за виконанням курсового проекту (роботи) здійснюється його керівником відповідно до завдання та графіку виконання курсового проекту (роботи).

Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до робочої програми практики та графіка її виконання.

5. Тематичне оцінювання та порядок його проведення

5.1. Тематичне оцінювання – це визначення навчальних досягнень студентів з певної теми (частини теми, блоку тем) або з певного виду навчальної діяльності на основі вимог навчальної програми так критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів з тієї чи іншої дисципліни загальноосвітньої підготовки.

Тематичне оцінювання є обов'язковим і містить всі види діяльності студента, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт (практичні, лабораторні, самостійні, творчі та контрольні роботи), навчальна активність студента.

5.2. Метою тематичного оцінювання є визначення повноти знань студентів із циклу дисциплін.

Тематичне оцінювання навчальних досягнень студентів забезпечує:

- усунення безсистемності в оцінюванні;
- підвищення об'єктивності оцінки знань, навичок і вмінь;
- індивідуальний та диференційований підхід до організації навчання;
- систематизацію й узагальнення навчального матеріалу;
- концентрацію уваги студентів до найсуттєвішого в системі знань із кожного предмета.

5.3. Зміст, обсяг, форми, терміни тематичного оцінювання визначають циклові методичні комісії, відповідно до навчальних програм МОН України.

5.4. Тематична атестаційна оцінка виставляється на підставі результатів опанування студентами матеріалу теми впродовж її вивчення з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних робіт (практичних, лабораторних, самостійних, творчих, контрольних робіт) та навчальної активності студентів. Перед початком вивчення чергової теми всі студенти мають бути ознайомлені з тривалістю вивчення теми (кількість занять); кількістю й тематикою обов'язкових робіт термінами їх проведення; умовами оцінювання.

5.5. Форми тематичного оцінювання можуть бути різноманітними. Найчастіше використовуються письмові контрольні роботи й тестові завдання. Можна поєднувати різноманітні форми контролю знань, ураховуючи особливості змісту теми, інтереси та підготовленість студентів.

5.6. На початку навчального року кожний викладач повинен мати програми з навчальних дисциплін, методичні рекомендації, особливості виставлення тематичних балів, які регламентуються інструктивно-методичними листами з навчальних дисциплін, які рекомендує МОН.

5.7. Тематична атестаційна оцінка виставляється до навчального журналу в колонку з надписом «Тема» без дати.

При виставленні тематичної атестаційної оцінки враховуються всі види навчальної діяльності, що підлягали оцінюванню протягом вивчення теми. При цьому проведення окремої тематичної атестації при здійсненні відповідного оцінювання не передбачається.

Якщо студент був відсутній на заняттях протягом вивчення теми, не виконав вимоги навчальної програми, у колонку з надписом «Тема» виставляється «н/а» (не атестований).

6. Семестрове оцінювання та порядок його проведення

6.1. Семестровий контроль у формі заліку (диференційованого та недиференційованого) проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності студентів. Результати заліків оприлюднюються в журналі академічної групи до початку екзаменаційної сесії.

Оцінка за семестр виставляється на підставі місячної атестації тематичних атестаційних оцінок у колонку «Семестрова». При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень студента з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.

Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю студентів.

Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в робочій програмі навчальної дисципліни.

Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені навчальним планом і затверджені графіком навчального процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується завідувачами відділень, на яких навчаються студенти відповідної спеціальності, погоджується з навчальною частиною, затверджується директором коледжу і доводиться до відома викладачів і студентів не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Перед кожним екзаменом обов'язково проводиться консультація. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з завідувачем відділення та навчальною частиною коледжу.

6.2. Якщо студент був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість оцінки за I семестр чи II семестр виставляється «н/а» (не атестований). Семестрова оцінка виставляється без дати до навчального журналу в колонку з надписом «Семестрова».

Позитивна семестрова оцінка не підлягає коригуванню.

Не задовільна семестрова оцінка підлягає коригуванню. Коригуюча семестрова оцінка виставляється без дати у колонку з надписом «Коригуюча» поруч із колонкою «Семестрова».

6.3. Коригування семестрового оцінювання студентів, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться не пізніше трьох днів після виставлення семестрової оцінки.

6.4. Студенти, які виявили бажання підвищити результати семестрового оцінювання, у десятиденний термін після виставлення семестрової оцінки, звертаються до директора коледжу із заявою про проведення відповідного оцінювання, у якій мотивують причину та необхідність його проведення.

6.5. Наказом директора коледжу створюється комісія у складі голови (заступника директора з навчальної роботи або завідувача відділення та членів комісії: голови циклової комісії, викладача, який викладає предмет у цій групі, а також затверджується графік проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше як за 5 днів після подання заяви. У разі хвороби студента чи інших поважних причин термін може бути продовжено на термін хвороби відповідно до документу з медичного закладу.

6.6. Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні циклової методичної комісії і затверджуються заступником директора з навчальної роботи. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються протягом року.

6.7. На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія ухвалює рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову.

Уразі, якщо студентів не вдалося підвищити результати, запис у колонку «Коригуюча» не робиться.

6.8. За результатами оцінювання видається відповідний наказ керівника навчального закладу. Скоригована семестрова оцінка за I семестр виставляється до початку II семестру, за II семестр – не пізніше 30 червня поточного навчального року.

6.9. Підвищення семестрової оцінки студентами не дає їм права бути претендентами на отримання диплому «З відзнакою».

Студенти, які під час семестрового контролю здійснили повторне складання контрольних завдань з метою покращення отриманих раніше оцінок не включаються до рейтингу успішності на призначення стипендії відповідно до Положення про призначення стипендії.

6.10. Курсовий проект (робота), навчальна, виробнича та переддипломна практики оцінюються за національною шкалою. Захист курсового проекту (роботи), звіту з навчальної, виробничої, переддипломної практик здійснюється особисто студентом.

6.11. У разі, якщо здобувач освіти не погоджується з оцінкою, яку отримав

під час семестрової підсумкової атестації, він має право в день оголошення результатів підсумкового оцінювання звернутися в навчальну частину з відповідною апеляційною заявою. Процедура апеляції проводиться за вмотивованою заявою здобувача освіти на ім'я директора, який скликає апеляційну комісію. До складу апеляційної комісії входять: голова-директор, заступник директора, голова циклової комісії, викладач комісії який читає відповідну дисципліну, але не брав участь в проведенні цього семестрового контролю, та представник студентської ради коледжу. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного дня після її подання. Здобувач освіти, який подав апеляцію, має право бути присутнім при розгляді своєї заяви. По завершенні розгляду апеляційної справи комісія на закритому засіданні проводить обговорення його результатів та приймає відповідне рішення. Суперечливі питання щодо оцінок, які одержані на державних екзаменах або кваліфікаційному іспиті, розглядаються Державною екзаменаційною комісією.

7. Підсумкове оцінювання та порядок його проведення

7.1. Із дисциплін загальноосвітнього циклу, в яких не передбачено ДПА, в кінці вивчення дисциплін після оцінки за відповідний семестр виставляється «Підсумкова» оцінка, яка є середньою арифметичною оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до атестата про повну загальну середню освіту.

7.2. Із дисциплін, які виносяться на державну підсумкову атестацію, виставляється семестрова оцінка та окремо «Підсумкова» як середня арифметична усіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА. У додаток до атестату ці оцінки вносяться окремо.

7.3. Підсумкова оцінка коригуванню не підлягає.

7.4. Після закінчення семестру, з усіх предметів що вивчались, виставляються підсумкові оцінки успішності студентів на основі оцінок поточного обліку знань і незалежно від того, виносяться ці предмети на екзамен чи ні.

Студенти, які мають переважно відмінні поточні оцінки з предмета, можуть, на розсуд викладача, звільнитись від екзамену з цього предмета.

Екзаменаційна оцінка розглядається як кінцева.

До екзаменів допускаються студенти, які повністю виконали всі практичні, лабораторні, розрахунково-графічні роботи, курсові проекти /роботи / і які не мають не задовільних підсумкових оцінок.

Студенти, які під час сесії не склали екзамени, заліки з однієї або двох дисциплін, повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. Як виняток, директор коледжу може продовжити термін ліквідації академічної заборгованості.

Студент, що отримав під час екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок, підлягає відрахуванню з коледжу. Як виняток, директор коледжу може дозволити ліквідацію академічної заборгованості протягом двох тижнів після сесії.

Якщо студент не з'явився на екзамен, в екзаменаційній відомості викладачем ставиться відмітка "не з'явився". Якщо студент не з'явився на екзамен без важливих причин, завідувач відділення виставляє йому оцінку "незадовільно".

Отримані під час сесії незадовільні оцінки коригуються відповідно до зареєстрованих направлень не більше двох разів: перший раз викладачем, дру-

гий – спеціально призначеною адміністрацією комісією.

Якщо студент не склав екзамен комісії, адміністрація розглядає питання про його відрахування з коледжу.

Перескладання екзаменів і підсумкових оцінок з предметів з метою підвищення оцінки не допускається, але у виняткових випадках, за погодженням з заступником директора з навчальної роботи і завідувачем відділення та органами студентського самоврядування, директор коледжу може надати такий дозвіл.

Студентам випускних курсів надається право корегування оцінок не більше, як з двох предметів минулих курсів з метою підвищення оцінки.

Не дозволяється корегування оцінок з метою підвищення (крім незадовільних) оцінки з практик, курсових проектів/робіт/ і креслення.

Викладачі не мають права влаштовувати без дозволу адміністрації корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок.

Контроль за дотриманням правил корегування екзаменаційних і підсумкових оцінок покладається на завідувачів відділень, а за видачею направлень – на навчальну частину коледжу.

Порушення цього Положення розглядається дирекцією як порушення трудової дисципліни.

8. Державна підсумкова атестація

8.1. Державна підсумкова атестація студентів-форма контролю відповідності освітнього рівня здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого фахового бакалавра та молодшого бакалавра, що завершили здобуття повної загальної середньої освіти, відповідним державним вимогам проводиться відповідно до Положення про державну підсумкову атестацію студентів, які здобувають освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого фахового бакалавра та молодшого бакалавра з одночасним завершенням здобуття повної загальної середньої освіти згідно з наказом МОН від 07.12.2018 року за №1369.

8.2. Атестація включається в структуру навчального року.

8.3. Предмети загальноосвітньої підготовки вивчаються одночасно із дисциплінами освітньо-професійної програми підготовки молодшого фахового бакалавра та молодшого бакалавра під час перших двох курсів. Атестати про повну загальну середню освіту замовляються і одержуються навчальним закладом у повноваженому органі Міністерства освіти і науки України після успішного проходження державної підсумкової атестації і зберігаються в особовій справі студента до закінчення ним навчання. Разом з атестатом про повну загальну середню освіту видається додаток до нього, в якому зазначаються досягнення студента у навчанні в балах за 12-бальною шкалою. До додатка до атестата про повну загальну середню освіту заносяться усі предмети загальноосвітньої підготовки навчального плану навчального закладу.

8.4. Атестація проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання.

Атестація проводиться з навчальних предметів, перелік яких щороку визначається і затверджується Міністерством освіти і науки України.

Обов'язковою є атестація з української мови, математики та історії України.

Атестація проводиться у терміни, які щороку встановлюються Міністерством освіти і науки України. Навчальні заклади забезпечують своєчасне завершення вивчення студентами загальноосвітніх предметів.

Порядок проведення атестації у формі зовнішнього незалежного оцінюван-

ня визначається Порядком проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 10 січня 2017 року №25, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 січня 2017 року за №118/29986, ст.20 закону України «Про фахову передвищу освіту» та Порядком проведення державної підсумкової атестації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 7 грудня 2018 року №1369.

Зміст і терміни проведення атестації в навчальному закладі затверджуються керівником навчального закладу.

9. Державна атестація

9.1. Державна атестація студента полягає у встановленні фактичної відповідності рівня його підготовки вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і проводиться Державною екзаменаційною комісією після закінчення навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем "Молодший фаховий бакалавр" та «Молодший бакалавр».

9.2. Державна екзаменаційна комісія перевіряє теоретичну та практичну підготовку випускника, вирішує питання про присвоєння йому освітньо-кваліфікаційного рівня, видає і державного документа провищу освіту(кваліфікацію), опрацьовує пропозиції щодо поліпшення якості освітньо-професійної підготовки фахівців.

9.3. Робота ДЕК проводиться у терміни, передбачені навчальними планами. Розклад роботи ДЕК, узгоджений з головою комісії, затверджується директором на підставі подання завідувача відділення і доводиться до загального відома не пізніше, як за місяць до початку складання державних екзаменів або захисту дипломних проектів.

9.4. До складання державних екзаменів та до захисту дипломних проектів до пускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану.

9.5. Державний екзамен проводиться як комплекс на перевірку компетентностей передбачених навчальним планом. Тривалість державного екзамену не повинна перевищувати 6 академічних годин за день. Форми і зміст завдань, кількість балів, які можна отримати, визначається випусковою цикловою комісією та доводяться до відома студентів на початку семестру, в якому відбувається цей вид контролю.

9.6. Результати складання державних екзаменів і захисту дипломних проектів оцінюються за 4-бальною шкалою. Кожен член ДЕК оцінює підготовку студента, урахувавши повноту відповідей на питання, якість і зміст роботи, оцінки керівника і рецензента. Підсумкову кількість балів визначають як середнє арифметичне кількості балів кожного члена комісії.

9.7. Рішення ДЕК приймається на закритому засіданні відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, котрі брали участь у засіданні. При суперечливому результаті голос голови є вирішальним. Рішення ДЕК оголошується у день державного екзамену(захисту) після оформлення протоколів засідання.

9.8. Студент, який одержав незадовільну оцінку з державного екзамену чи захисту випускної кваліфікаційної роботи(диплома), відраховується з

коледжу і отримує академічну довідку. У разі визнання захисту випускної кваліфікаційної роботи незадовільним, екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист той самий проект(роботу) з доопрацюванням або зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою цикловою комісією.

9.9. Студент, який не склав державного екзамену або не захистив випускну кваліфікаційну роботу, допускається до повторного складання державних екзаменів чи захисту випускної кваліфікаційної роботи впродовж трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

9.10. Студентові, який не складав державний екзамен або не захищав випускну кваліфікаційну роботу з поважної причини(документально підтвердженої), директор коледжу може продовжити термін навчання до наступного терміну роботи державної комісії з складанням державного екзамену чи захисту випускної кваліфікаційної роботи, але не більше, ніж на один рік.