

ПРОТОКОЛ № 8

засідання педагогічної ради

Дрогобицького фахового коледжу нафти і газу

від 29 червня 2023 року

Голова засідання – Юрій ХОМОШ

Секретар – Ольга ПІДЦЕРКОВНА

Присутні – 99 чол.

Відсутні – 5 чол.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Результати заліково-екзаменаційної сесії студентів I-III курсів та дипломного проектування
(доповідають завідувачі відділень).
2. Затвердження ліміту стипендіатів, яким буде призначатися академічна стипендія
(доповідає Яців Т.В.- завідувач відділення).
3. Звіт про роботу навчально-методичного центру
(доповідає Шимко М.Ю. – заступник директора з навчальної роботи).
4. Затвердження освітньо-професійних програм на 2023-2024 н.р.
(доповідає Шимко М.Ю. – заступник директора з навчальної роботи).
5. Ціннісне ставлення особистоті до себе (сім'ї, родини, людей)
(доповідає Янів-Лазар М.П. - викладач).
6. Про результати виконання стратегічних цілей на 2022-2023 н.р.
(доповідає Хомош Ю.С. – директор коледжу).
7. Різне.

I. СЛУХАЛИ:

Завідувачів відділень про результати заліково-екзаменаційної сесії студентів I-III курсів та дипломного проектування за 2022 -2023 н.р.

Павлюк Галину Миронівну – завідувачку відділення технології, автоматизації та економіки:

- всього на відділенні на 3-х курсах навчається 252 студенти, 80 платників, 20-відмінників, 62 студенти навчаються на «4» і «5», «2» - 9 студентів.
- Якісний показник по групах:

22-Т-1 – 0%;	22-А-1 – 13 %;	22-Ек-1 – 65%;
22-ОВ-1 – 53% ;	22-Еп-1 – 24%.	
21-Т-1 – 33%;	21-А-1 – 22% ;	21-Еп-1 – 32%;
21-Ек-1- 40% ;	21-ОВ – 32 %.	
20-Т-1 – 20% ;	20-А – 6% ;	20-Еп-1 – 29%;
20-Ек -1 – 42%;	20-ОВ-1- 47%.	

На відрахування планується 3 студенти:

Родь О. гр.22-Ек-1 – не встигає з 2 предметів;

Соколик А. гр. 21-Ек-1 – не встигає з 9 предметів;

Погула М. гр. 21-ОВ-1 – не встигає з 3 предметів;

Іваник І. – гр.20-Е-1 – не встигає з 5 предметів.

На захист дипломного проектування вийшло 70 осіб, усі успішно захистили дипломні проекти

групі 19-Ек-1 ,	якісний показник складає – 77%;
19-Т-1 ,	якісний показник складає – 86%;
19-Еп -1,	якісний показник складає – 57%;
19-А-1,	якісний показник складає – 74 %.

Зінкевича Василя Івановича – завідувача відділення природничих наук, автомобільного транспорту та електричної інженерії:

На відділенні навчаються на 1-3 курсах 128 студенти: з них 95 на державній формі навчання та 33 студенти на платній формі.

На першому курсі навчаються 33 студенти: всі на держ формі навчання

22- АТ -19 студ Якісна успішність – 51% Абсолют успішність – 95 %

22- Р -14 студ Якісна успішність –58 % Абсолют успішність – 93 %

Невстигаючих 3 студентів: (Фіненко В., Строган М., Семенюк В.)

На другому курсі нав 54 студенти з них 19 студентів платників

21 - Р-1 10 студ Якісна успішність 73,5% Абсолют успішність – 100%

21 -АТ - 26 студ Якісна успішність – 34,3 % Абсолют успішність – 90%

21- ЗЕМ-18 студ Якісна успішність – 61,2 % Абсолют успішність – 100%

Невстигаючих 6 студ (Гринаш, Козелко, Сагіль Г., Рябов Р., Кобльовський Т., Різник)

За результатами заліково-екзаменаційної сесії: студент платник Кобльовський Т. і Рябов Р., (держформа навчання) група 21-АТ навчалися за індивідуальним графіком не з'явилися на сесію відповідно не атестовані з всіх дисциплін і рекомендуються на відрахування з числа студентів коледжу.

На третьому курсі 41 студент із них 14 студенти платники

20 - Р-1 - 9 студ Якісна успішність – 53 % Абсолют успішність – 100%

20-АТ-1 - 20 студ Якісна успішність – 54 % Абсолют успішність – 100%

20 - ЗЕМ -1 - 12 студ Якісна успішність – 80 % Абсолют успішність – 100%

Невстигаючих студентів немає.

Усі студенти відділення успішно завершили дипломне проектування.

Андибура Андрія Петровича – завідувача бурового відділення.

Результати заліково-екзаменаційної сесії за II семестр 2022-2023 навчального року.

Група 22-Б-1. Керівник групи Ярема Г.І.

Кількість студентів – 35, з них на державній формі навчання – 33, на платній формі – 3 студента.

В другому семестрі 2022-2023 н.р вивчалось 14 предметів. Форма контролю – заліки.

Загальна успішність в групі 100 %

Якість навчання становить – 23 %

В групі 1 відмінник – Гуменюк Юрій (10,5 бали)

На 7 і вище бали навчаються – 8 студентів (Бунь Олег, Гуменюк Юрій, Іваненко Роман, Костів Андріан, Макаров Олег, Протиняк Ігор, Середяк Володимир, Стефанишин Дмитрій)

Невстигаючих студентів в групі немає.

Група 21-Б-1. Керівник групи Савчин В.М.

Кількість студентів – 21, з них на державній формі навчання – 17, на платній формі – 4 студента.

В другому семестрі 2022-2023 н.р вивчалось 14 предметів і 2 практики (ознайомча і слюсарна).

Загальна успішність в групі 52 %

Якість навчання становить – 5 %

В групі відмінники – відсутні

На 7 і вище бали навчаються – 1 студент (Богдан Олег)

Невстигаючих студентів в групі – 9 осіб (43 %)

Івашків Віталій – заборгованість із 1 дисципліни

Карпин Святослав – заборгованість із 2 дисципліни

Костишин Володимир – заборгованість із 1 дисципліни

Кромпащик Василь – заборгованість із 2 дисципліни

Малетич Марян – заборгованість із 1 дисципліни

Русин Володимир – заборгованість із 1 дисципліни

Цуп Назар – заборгованість із 2 дисципліни

Цюх Микола – заборгованість із 4 дисципліни

Яцишин Андрій – заборгованість із 1 дисципліни

Група 21-Б-2. Керівник групи Галелюк А.З.

Кількість студентів – 24, з них на державній формі навчання – 16, на платній формі – 8 студентів.

В другому семестрі 2022-2023 н.р вивчалось 14 предметів і 2 практики (ознайомча і слюсарна).

Загальна успішність в групі 100 %

Якість навчання становить – 5 %

В групі 1 відмінник – Бендик Богдан (5,0)

На 7 і вище бали навчаються – 6 студентів (Богдан Олег, Делінкевич Денис, Кекіс Іван, Садов`як Назар, Токарев Олег, Фафлей Микола)

Невстигаючих студентів в групі – 3 осіб (12,5 %)

Писар Микола (платна форма) – заборгованість із 7 дисциплін

Якубишин Андрій (платна форма) – заборгованість із 7 дисциплін

Цабак Юрій (державна форма) – заборгованість із 1 дисципліни.

Група 20-Б-1. Керівник групи Гораль М.Б.

Кількість студентів – 19, з них на державній формі навчання – 17, на платній формі – 2 студента.

В другому семестрі 2022-2023 н.р вивчалось 8 предметів і 1 практика (отримання робітничої професії).

Загальна успішність в групі 95 %

Якість навчання становить – 26 %

В групі 2 відмінники – Галишин Юрій, Рогацький Василь

На 4 і вище навчаються – 5 студентів (Бунь Роман, Галишин Юрій, Маслиган Іван, Рогацький Василь, Урядко Владислав)

Невстигаючих студентів в групі – 1 осіб (5,2 %)

Кравець Іван-Артем (державна форма) – заборгованість із 6 дисциплін

Наказом № 57 (ст) від 13.06.2023 р. відрахований з коледжу.

Група 20-Б-2. Керівник групи Галелюк І.О.

Кількість студентів – 18, з них на державній формі навчання – 16, на платній формі – 2 студента.

В другому семестрі 2022-2023 н.р вивчалось 8 предметів і 1 практика (отримання робітничої професії).

Загальна успішність в групі 100 %

Якість навчання становить – 28 %

В групі 2 відмінники – Болонний Максим, Бунь Андрій

На 4 і вище навчаються – 5 студентів (Болонний Максим, Бунь Андрій, Підгородецький Олег, Сидір Олександр, Шевчук Роман)

Невстигаючих студентів в групі – немає.

Усі студенти відділення успішно завершили дипломне проектування.

Яців Тарас Володимирович – завідувач відділення нафтогазової інженерії.

Результати заліково-екзаменаційної сесії за 2 семестр 2022-2023 навчального року.

На відділенні Нафтогазової інженерії та технологій навчаються:

158 студенти з них 120 на державній формі навчання та 38 студенти на платній.

Загальна якість – 23%

Успішність – 92%

На першому курсі 49 студентів

Якість – 31%

Успішність – 87%

Студенти відмінники:

1)Тиндик Ярина. гр..22-Е-1

2)Чайківський Андрій гр..22-Е-1

3)Яців Марія гр..22-М,Тр-1

Два студенти Євчій Остап та Бурин Валентин мають по одній четвірці.

Невстигаючих 6 студентів: (Палій Є. гр..22-Е-1, Дзік С., Кикта М., Кукицяк Я., Пузур О., Федик Д. гр..22-М,Тр-1)

На другому курсі 67 студентів з них 29 студентів платників

Якість – 12%

Успішність – 94 %

Студенти відмінників на другому курсі немає на 4-5 навчається тільки 8 студентів з них студентка Стасів Діана має одну четвірку.

Невстигаючих 4 студенти (Анохін О., Сторонський Т., Хоменко Ю, Романів М. гр.. 21-Е-1).

За результатами заліково-екзаменаційної сесії студент платник Залокоцький Ростислав, який навчався за індивідуальним графіком не з'явився на сесію відповідно не атестований з 13 дисциплін і рекомендується на відрахування з числа студентів коледжу.

На третьому курсі 42 студенти

Якість – 40%

Успішність – 95%

8 студентів відмінників:

- 1) Загірський Ростислав гр..20-Е-1
- 2) Карлик Олександр гр..20-Е-1
- 3) Кузьмак Назар гр..20-Е-1
- 4) Сусяк Олег гр..20-Е-1
- 5) Юречко Назарій гр..20-Е-1
- 6) Раделицька Анна гр..20-Тр-1
- 7) Трубач Христина гр..20-Тр-1
- 8) Стецко Ярослав гр..20-Тр-1

Невстигаючих 1 студентів: (Цимбал О. гр. 20-Е-1)

Студент групи 20-Е-1 Бігуняк Юрій не приступив до навчання в другому семестрі відповідно отримав незадовільні оцінки з 6 дисциплін і 1-ї практики і рекомендується на відрахування.

2. Дипломне проєктування груп 4 курсу (19-Е-1, 19-М-1, 20-Е(ф)-1)

Відповідно до наказу по коледжу до захисту дипломних проєктів на спеціальності «Нафтогазова інженерія та технологія» допущено:

22 студенти ОПП «Експлуатація нафтових і газових свердловин» групи 19-Е-1, 20-Е(ф)-1

та 7 студентів ОПП «Обслуговування і ремонт обладнання нафтових і газових промислів» група 19-М-1

Відповідно захищали дипломний проєкт 29 студентів відділення, з них 25 студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст» та 4 студенти освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр»

Результати захисту наступні:

ОПП «Експлуатація нафтових і газових свердловин»

«5» - 7 студентів

«4» - 7 студентів

«3» - 8 студентів

Якість становить –64 %

Чотирьом студентам Екзаменаційна комісія рекомендувала видати дипломи з відзнакою:

Болонний Тарас, Зубко Світозар, Гречаник Юрій, Станчишин Мар'я

ОПП «Обслуговування і ремонт обладнання нафтових і газових промислів»

«5» - 2 студенти

«4» - 2 студенти

«3» - 3 студенти

Якість становить –57 %

На даний час працевлаштованими за спеціальністю є 8 випускників відділення.

УХВАЛА

1. Інформацію завідуючих відділень прийняти до відома.
2. Завідувачам відділень:
 - організувати роботу по ліквідації академічної заборгованості студентам, які отримали після завершення заліково-екзаменаційної сесії, одну чи дві негативних оцінки по талону 2. /**Термін 29-30.08.2023 р./**
 - організувати роботу по ліквідації академічної заборгованості студентам, які її не ліквідували по талону 2, талону «К». /**Термін 31.08.2023 р./**

3. Навчальній частині організувати роботу по відрахуванню студентів, які після завершення заліково-екзаменаційної сесії та прездач по талону 2 і «К», як таким які не виконали навчальний план студента.
4. Керівникам груп повідомити батьків студентів про результати навчання та відвідування у II семестрі 2022-2023 н.р.

Прийнято одногосно.

II СЛУХАЛИ:

Яціва Тараса Володимировича – завідувача відділення.

Відповідно до Правил призначення стипендій у ДФКНГ та нормативних документів КМ України, (Постанова №1050 від 28.12.2016 р.) «Деякі питання стипендіального забезпечення», перед початком підведення підсумків кожного семестрового контролю педагогічна рада за поданням стипендіальної комісії та врахуванням видатків на стипендіальне забезпечення, визначає ліміти студентів, яким буде призначена стипендія. Визначені документи передбачають:

1. Загальний ліміт студентів - однаковий для усіх відділень, курсів та спеціальностей (напрямів підготовки).
2. Ліміт стипендіатів – відмінників, за особливі успіхи в навчанні.

Загальний ліміт стипендіатів встановлюється у % в діапазоні 40-45% від загальної кількості студент-відмінників відповідно встановлюється в розмірі 10% від кількості студентів, які претендують на отримання стипендії.

УХВАЛА

1. У Дрогобицькому фаховому коледжі нафти і газу, за результатами семестрового контролю у II-му- семестрі 2022-2023 н.р., затвердити ліміт стипендіатів – **40%**.
2. Для осіб, які будуть зараховані на перший рік навчання і яким буде виплачуватися академічна стипендія до першого семестрового контролю на підставі конкурсного балу, здобутого підчас вступу до навчального закладу, затвердити ліміт - 40%.
3. Для студентів, яким буде призначена академічна стипендія за особливі успіхи у навчанні на основі здобутого ними рейтингового балу затвердити ліміт -10%.

Прийнято – одногосно.

III. СЛУХАЛИ:

Шимко Марію Юрїївну - заступника директора з навчальної роботи, яка наголосила, що за звітній період :

- Розроблено 14 та оновлено 17 положень, які стосуються навчально-виховного процесу коледжу, всі положення розміщені на сайті коледжу.
- Оновлені посадові інструкції працівників структурного підрозділу та викладачів коледжу. Всі викладачі, голови циклових комісій, завідувачка методичним кабінетом, методисти та завідувачка навчально-методичною лабораторією ознайомлені із посадовими інструкціями.
- Всі протоколи засідань методичної та педагогічної рад коледжу оформлені належним чином та розміщені на сайті коледжу.
- У програмному комплексі «Деканат» впроваджено модуль «Електронний розклад» зараз знаходиться на стадії удосконалення.
- Впроваджено систему анкетування студентів, викладачів та стейкхолдерів, а саме: оцінювання якості навчальних курсів (дисциплін); опитування здобувачів освіти щодо якості освітньої програми; оцінювання якості навчальних дисциплін (фізична культура, фізичне виховання);

- опитування слухачів підготовчих курсів до вступу в коледж.
- Проведена та успішно акредитована ОПП «Організація виробництва».
 - Розроблені ОПП всіх спеціальностей, розміщені на сайті, проходить обговорення та рецензування стейкхолдерів.
 - Проведена атестація дев'яти робітничих професій згідно поданої заяви:
 - 8155 Оператор заправочних станцій;
 - 7233 Слюсар-ремонтник;
 - 8133 Оператор з добування нафти і газу;
 - 8133 Помічник бурильника капітального ремонту свердловин;
 - 8133 Моторист бурової установки;
 - 9311 Лаборант-колектор;
 - 7241 Слюсар з контролю вимірювальних приладів та автоматики (електромеханіка);
 - 8155 Оператор технологічних установок;
 - 8133 Помічник бурильника експлуатаційного та розвідувального буріння свердловин на нафту і газ.
 - Проведено атестацію навчальних кабінетів та лабораторій.
 - Організовано проведення атестації педагогічних працівників (28 осіб) та проходження курсів підвищення кваліфікації (120 год.) – 16 осіб при ДЗВО «Університет менеджменту освіти» та Сумському державному університеті.
 - У програмному комплексі «Деканат» впроваджено модуль «Електронний розклад».
 - Участь у розробці професійного стандарту ОПП «Буріння свердловин» та методичних об'єднаннях НМЦ фахової перед вищої освіти.
 - Впроваджено галузеві стипендії .

УХВАЛА

1. Звітну інформацію про роботу навчально-методичного центру прийняти до відома.
2. Про роботу навчально-методичного центру за звітний період визнати задовільною.
3. Заступнику директора з навчальної роботи:
 - Продовжити роботу з удосконалення внутрішньої системи моніторингу якості освіти, налагодження механізмів анкетування студентів, вибору навчальних дисциплін освітніх програм.
 - Продовжити роботу з оновлення та вдосконалення освітньо-професійних програм підготовки фахових молодших бакалаврів, у відповідності до потреб ринку праці.
4. Головам циклових комісій:
 - Проводити поточний контроль якості підготовки здобувачів освіти, відповідно до вимог Державної служби якості освіти України.
 - Проводити постійний моніторинг змін технологічних процесів у нафтогазовидобувній промисловості України та подавати відповідні пропозиції щодо внесення змін ОПП.
 - Проводити зустрічі з стейкхолдерами та залучати їх до проведення відкритих лекційних занять.
5. Керівнику центру професійного розвитку Савчину Я.М. продовжити роботу з розширення освітніх послуг в сфері професійної освіти та ліцензування робітничих професій для ОПП «Електропостачання» та «Організація виробництва», а також робітничої професії «Стропольник».

Прийнято – одногосно.

IV. СЛУХАЛИ :

Шимко Марію Юрївну – заступник директора з навчальної роботи.

Усі ОПП для підготовки здобувачів освіти фахового молодшого бакалавра були на обговоренні, прорецензовані стейкхолдерами та готові до затвердження.

УХВАЛА

1. Затвердити проекти освітньо-професійних програм підготовки фахових молодших бакалаврів на 2023-2024 н.р.
2. Викладачам коледжу розробити навчально-методичні комплекси освітньо-професійних програм 2023-2024 н.р.

Прийнято за – 98, проти – 1, утримались – 0.

V. Слухали:

Янів-Лазар Марію Павлівну - викладач.

Реформування системи освіти, її концептуальних, структурних та організаційних основ у контексті суспільно-економічних перетворень, які відбуваються в Україні, не мислиться без виховання і розвитку творчої особистості, яка здатна спрямувати свою життєдіяльність у русло гуманістичного розвитку суспільства і саморозвитку, на підґрунті засвоєння загальнолюдських цінностей. У свою чергу, це актуалізує пошук ціннісних механізмів розвитку підростаючого покоління, формування цілеспрямованого цінування життя як найвищої цінності, вміння визначати життєві перспективи, набувати віри у власні сили.

Нові пріоритети розвитку системи освіти потребують підвищення якості процесу навчання і виховання особистості в освітніх навчальних закладах. Освітньо-виховні завдання мають скеровуватися на утвердження людини як найвищої цінності, розкриття її здібностей, розвиток її особистісних і ділових якостей, підвищення культури її життєствердження. Розв'язання поставленого завдання залежить від якості впливу на особистість соціальних виховних інститутів, а також рівня сформованості в особистості ціннісних життєвих потреб та усвідомлення важливості ступеня власної активності в особистісному само творенні

Окрім того, у нормативних документах, які регламентують освітню діяльність дошкільних навчальних закладів, а саме: Національній доктрині розвитку освіти в Україні у XXI ст., законах України «Про Освіту», «Про дошкільну освіту», у Базовому компоненті дошкільної освіти України, визначено основні принципи освіти в нашій державі, які передбачають орієнтацію на особистість, формування в неї свідомого, ціннісного ставлення до навколишньої дійсності і самої себе, забезпечення орієнтації на особистість як на представника певної статі.

Маємо за мету розкрити в статті змістові характеристики самоствавлення особистості.

Ставлення – це характер поведінки людини щодо кого- чи чого-небудь. Ставлення індивідів визначаються суб'єктивним досвідом людини і включають дії, переживання; розкривають цінність особистості; є своєрідною реакцією на предмет, явище, дію і постають як суб'єктивна позиція щодо них. В основі формування суб'єктивного ставлення людини є переживання нею значущості тих чи інших об'єктів, які пов'язані із задоволенням її потреб (зокрема, у спілкуванні, в емоційному контакті, у визнанні, у професійній реалізації тощо). Ставлення можуть виявлятися у формі оцінки, ціннісних суджень щодо себе, поведінки чи позиції іншої людини, об'єктивних речей. Серед характерологічних властивостей самоствавлення виокремлюють: самовладання, почуття власної гідності, скромність, самооцінка, впевненість у собі, любов до себе, гордість, амбіційність.

Моральні ставлення до іншого – це ставлення взаємодопомоги, взаємоповаги, взаємної вимогливості. Вони постають як сплав етичних знань, моральних почуттів, морального досвіду і практичної дії, які стійко виявляються у найрізноманітніших життєвих ситуаціях, в усіх сферах життя членів колективу. В. Вілмот називає взаємоствавлення суб'єктів взаємин особистою мінікультурою, яка визначає ефективність взаємин. Отже,

людські ставлення включають у себе цілий комплекс оцінок, дій, почуттів, особистісних рис, вольові зусилля.

Закріплене у поведінці людини звичне ставлення, яке характеризується стійкістю дій людини у будь-яких умовах, є особистісною якістю, педагогічний підхід до виховання якої передбачає формування в суб'єктів виховання потреби у виробленні тієї чи іншої якості; включення їх в активну пізнавальну діяльність із оволодіння знаннями про сутність, способи прояву явища, яке формується, і вироблення відповідних почуттів, поглядів, переконань; практичне формування умінь, навичок, звичок поведінки; розвиток здібностей до прояву вольових зусиль щодо дотримання норм поведінки.

Дійовим чинником формування етичних ставлень вихованця до інших і до самого себе, на думку І. Беґа, є позитивно сформований у нього образ світу людей, де панують відповідні суспільні норми і вимоги, на які слід орієнтуватися у своїй життєдіяльності [2, с. 11-12]. Таким чином, у позитивному ставленні до іншої людини, у визнанні її цінності, неповторності, поваги її індивідуальності, особистого простору, в здатності будувати ефективні взаємини виявляється рівень етичної зрілості кожної особистості, рівень її культури.

В основі ставлень виявляються сформовані у людини цінності. Цінності – це вихована у свідомості людей значущість тих чи інших дій, предметів, людських якостей, явищ, процесів тощо і сприйняття їх як мети життя. Це абстрактне уявлення про те, що є добре, а що погане, правильне чи неправильне, позитивне чи негативне. Особисті цінності людини, як стверджують В. Ананьїн і В. Горлинський, утворюються на основі ціннісної системи суспільства чи спільноти. Вони відбивають вибіркоче, суб'єктивне ставлення особистості до об'єктивних умов її життя. У кожної людини формується своя ієрархія цінностей відповідно до об'єктивних і суб'єктивних чинників у процесі набуття освіти й інших видів діяльності.

Зміст ціннісних орієнтацій особистості вихованця становлять засвоєні ним соціальні норми і вимоги, які зумовлюють його активність і вибір способів реалізації своєї внутрішньої позиції, свого ставлення до людей, до подій, до обставин. Сформовані цінності виступають мотивами поведінки особистості у різних видах діяльності.

Цінності трактуються як у контексті життя всього суспільства, де вони слугують певним загальним еталоном, на який орієнтується виховання, так і крізь призму життя конкретної людини. Щодо змісту ціннісних орієнтацій, то в психолого-педагогічній літературі подається така класифікація груп життєвих цінностей: вічні або абсолютні цінності (віра, надія, добро, правда, любов, справедливість); національні цінності (державна незалежність України, патріотизм, почуття національної гідності тощо); громадянські цінності (права і свободи людини, суверенітет особи, пошана до закону тощо); цінності родинного життя (подружжя вірність, гармонія стосунків поколінь, гостинність, злагода між членами родини тощо); цінності особистісного життя (уміння людиною будувати власну життєдіяльність, мудрість, здоровий глузд, працьовитість, збалансоване бажання задовольняти моральні та матеріальні потреби тощо); валео-екологічні цінності (увага до власного здоров'я, гарт організму, дбайливе ставлення до довкілля тощо).

Усвідомлення особистістю власної цінності є основою самооцінки свого „Я”. З огляду на це, важливо виробити у суб'єкта виховного впливу впевненість у власній повноцінності, вагомості, неповторності, усвідомлення права бути несхожим на інших, самоповагу, визнання своїх здібностей і відповідальність за їх розвиток, оцінку себе як суб'єкта власного життя, вимогливість до змісту і режиму свого життя, самоконтроль і адекватну самооцінку; самокритичність, прагнення самоствердитися у творчій діяльності. Ставлення особистості вихованця до свого „Я” відображає рівень сформованості у нього почуття власної гідності, яке виступає регулятором її поведінки.

Становлення уявлення про себе, що ґрунтується на основі уявлень про іншого, ефективно формується у процесі взаємодії людей, коли вони спільно приймають рішення, планують спільні дії. За такої ситуації з'являються можливості для оцінювання суб'єктами

взаємин один одного, зміни своїх дій і поведінки партнера, організації й коригування стратегії власної поведінки й учинків.

Таким чином, сформоване ціннісне ставлення особистості до себе, інших, діяльності загалом постає основою її життєствердження, позитивної реалізації у взаєминах і діяльності загалом. Важливою умовою життєвого самоздійснення людини вважаємо її самореалізацію у професійній діяльності, в основі якої – усвідомлення цінності професії та професійного самоствердження.

УХВАЛА

1. Представлену інформацію прийняти до відома.
2. Викладачам циклових комісій надалі враховувати отриману інформацію при організації навчально-виховного процесу у Дрогобицькому фаховому коледжі нафти і газу.

У першому семестрі 2023-2024 н.р. викладачу Янів –Лазар М.П. запланувати та провести відкриту лекцію коледжу на тему «Ціннісне ставлення особистості до себе (сім'ї, родини, людей)».

Прийнято - одноголосно.

VI. СЛУХАЛИ:

Хомоша Юрія Степановича – директора коледжу, який доповів про результати виконання стратегічних цілей на 2022-2023 н.р. (презентаційний матеріал додається).

УХВАЛА

1. Звіт про виконання стратегічних цілей коледжу на 2022-2023 н.р. прийняти до відома.
2. Результат виконання стратегічних цілей коледжу на 2022-2023 н.р. оцінити як задовільно.
3. Адміністрації коледжу продовжити у 2023-2024 н.р. роботу над реалізацією стратегічних цілей, які не виконані або виконані частково.

VII. РІЗНЕ:

1. Затвердження змін до Правил прийому на навчання для здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра в Дрогобицькому фаховому коледжі в 2023 році.
2. Затвердження Положення про уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції.

Голова засідання

Секретар



Юрій ХОМОШ

Ольга ПІДЦЕРКОВНА