

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ
«ДРОГОБИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАФТИ І ГАЗУ»



ЗВІТ

за результатами опитування
щодо адаптації програмного забезпечення «ПС-Журнал» у
навчальний процес

Дрогобич

2025 р.

У сучасних умовах цифровізації освіти дедалі більшої актуальності набуває впровадження інноваційних програмних рішень, що сприяють підвищенню ефективності навчального процесу та автоматизації адміністративних завдань. Одним із таких рішень є програмне забезпечення «ПС-Журнал», призначене для електронного ведення обліку навчальної діяльності, моніторингу успішності здобувачів освіти та комунікації між учасниками освітнього процесу.

З метою вивчення рівня поінформованості, ставлення та готовності педагогічних працівників до використання «ПС-Журналу» було проведено анкетне опитування. Звіт, що подається, містить аналіз отриманих результатів, узагальнення основних тенденцій та рекомендації щодо подальших кроків з адаптації даного програмного забезпечення у навчальну діяльність Комунального закладу Львівської обласної ради «Дрогобицький фаховий коледж нафти і газу».

Результати опитування дозволяють визначити як сильні сторони програмного забезпечення, так і потенційні бар'єри на шляху до його повноцінного впровадження, що є важливим етапом у прийнятті рішень щодо цифрової трансформації освітнього середовища у закладі освіти.

Опитування проводилось шляхом анкетування на сайті дистанційного навчання **ДФКНГ-ONLINE** (<https://distn.dkng.net.ua/moodle>) у розділі «Каталог анкет для працівників коледжу» <https://distn.dkng.net.ua/moodle/course/view.php?id=915>) – «Опитування: адаптації програмного забезпечення «ПС-Журнал» у навчальний процес», а результати подаються в узагальненому вигляді. Термін проведення опитування: **з 6 червня до 20 червня 2024 –2025 н.р.**

В опитуванні, шляхом відкритого анкетування, взяли участь **31 педагогічний працівник КЗ ЛОР «ДФКНГ».**

У запропонованій анкеті подано **5 запитання** різної форми:

- коротка відповідь (*так / ні / частково (інше)*);
- запитання з шкалою оцінювання (*від 1 до 5 балів*);
- довільна відповідь (*текстове поле*).

На перше запитання анкети «Чи задоволені Ви функціями програмного засобу «ПС-Журнал»», отримали наступні результати: 55% опитаних викладачів задоволені частково, 23% опитаних незадоволені, 22 % респондентів задоволені функціями програмного засобу «ПС-Журнал».



На запитання анкети «Наскільки зручною для Вас є робота з програмним засобом «ПС-Жрнал», за шкалою від 1- 5 балів (*де 1 бал- найнижча оцінка, 5 балів - найвища*), отримали наступні результати:

4 бали – 32% респондентів;

3 бали – 32% респондентів;

2 бали – 19% респондентів;

1 бал – 10 % респондентів;

5 балів – 7 % опитаних респондентів.



Наступним запитанням анкету було «З якими труднощами Ви стикались під час роботи з програмним засобом «ПС-Журнал», викладачі надали такі відповіді:

1. Виставлення оцінок за практично-семінарські заняття в 5-ти бальній системі оцінювання можливе лише цілим числом. (такі оцінки, як 3,5 чи 4.5 не сприймаються)
2. Згідно Положення про модульно-рейтингову систему оцінювання, в коледжі присутні 2 підсумки, тут вони відсутні
3. Згідно нормативної документації Модульна контрольна робота пишеться на одному із занять, яке може бути практичним чи семінарським, дана система не дозволяє зробити в одному запису і практично-семінарське заняття і модульну контрольну роботу. Тому потрібно прописувати ще один день з однаковою датою. в кінцевому випадку, як перевірити кількість прочитаних занять, то їх кількість буде більша - так як модульні контрольні роботи були прописані окремою датою 1. Виставлення оцінок за

практично-семінарські заняття в 5-ти бальній системі оцінювання можливе лише цілим числом. (такі оцінки, як 3,5 чи 4.5 не сприймаються)

4. На одну пару припадало практичне заняття і модульна контрольна робота, при виборі виду заняття система дає можливість вибрати лише щось одне. Оцінки проставити за обидва заняття можна, але візуально втрачається за що вони (за практичне чи за контрольну) адже відображається лише щось одне та й загальна кількість практичних чи контрольних тоді втрачається.

5. Відсутність інтернету і засобів технічного забезпечення.

6. Не видно всієї лінійки з датами.

7. Плутанина з однаковим числом дня і різними місяцями

8. Неможливо поставити відпрацювання;

9. На момент виставлення «нб» не знаємо причини відсутності студента;

10. Бувають тривалі завантаження, інколи зависає;

11. Вимагає багато додаткового часу для заповнення

12. Викладач іноземної мови має можливість здійснювати оцінювання у цілій групі загалом, а не лише у своїй підгрупі.

На четверте запитання анкети «Що, на Вашу думку, слід удосконалити або додати в програмне забезпечення «ПС-Журнал», маємо наступні пропозиції:

1. Захист Вітчизни має три підсумки, а в програмі передбачено тільки 2.

2. В журналі слід надати можливість відпрацювання пропусків.

3. Якщо ми виставляємо підсумок, слід ввести його і в систему. Адже система в середній бал враховує всі оцінки, а в журналі підсумок часто має заокруглення ($3,75=3,8$), в семестровій оцінці трапляється відхилення в 0,1 бала. Якщо відхилення в балах $3,7/3,8$ не значне, то $3,5/3,6$ досить суттєве.

4. Шкала оцінювання (5 чи 12-бальна) дисциплін повинна задаватись Адміністратором.

5. Задати алгоритм заокруглення середнього балу відповідно до нашого положення.
6. Фіксований список при перегортванні сторінок журналу.
7. Списки здобувачів освіти не відповідають паперовому журналу, слід привести до одного порядкового номеру.
8. Передбачити фіксування ліворуч стовпця з прізвищами
9. Прибрати варіанти пропусків, залишити просто «Н»
10. Змінити підсумковий контроль «Модуль1», «Модуль2» на «Підсумок1», «Підсумок2»

Останнє запитання анкети щодо «Загальних відгуків роботи з програмним забезпеченням «ПС-Журнал», викладачі надали наступні:

- Позитивні /добрі/ загалом добре.
- В електронному журналі працювати легко і просто./ Трішки накладної вести два журнали електронний і звичайний.
- Не бачу доцільності у використанні електронного журналу/ нема необхідності. / Не бачу жодних переваг в використанні електронного журналу.
- Посередні / немає.
- Займає багато часу через поганий інтернет.
- Вважаю цю програму зайвою у навчальному процесі бо вона не дає потрібного результату, лише забирає такий дорогоцінний час.

Аналіз проведеного анкетування було заслухано і обговорено на засіданні Педагогічної ради Комунального закладу Львівської обласної ради «Дрогобицький фаховий коледж нафти і газу», що відображено у протоколі № 9 від 26 червня 2025 року.

Методист

Центр професійного розвитку



Ірина СЛІМАКОВСЬКА