

ПРОТОКОЛ № 4
засідання навчально-методичної ради
Дрогобицького фахового коледжу нафти і газу
від 30 жовтня 2024 року

Присутні: Шимко М.Ю. - заступник
директора з навчальної роботи
Цапів О.С. - зав. навчально-
методичним кабінетом
Євlampієва С.Г. – зав.
навчально-методичної
лабораторії
Голови циклових комісій
Завідувачі відділень

Відсутні: -

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про підготовку до акредитації освітньо-професійних програм «Економіка підприємства», «Землевпорядкування», «Електропостачання», «Обслуговування та ремонт автомобілів і двигунів».

*(Доповідає Марія Шимко - заст. директора
з навчальної роботи)*

2. Обговорення і затвердження методичних матеріалів.

*(Доповідає завідувач навчально-методичним
кабінетом Оксана Цапів)*

3. Різне.

По першому питанні слухали Марію Шимко – заступника директора з навчальної роботи, яка доповіла, що на акредитацію освітньо-професійних програм підлягають «Економіка підприємства», «Землевпорядкування», «Електропостачання», «Обслуговування та ремонт автомобілів і двигунів».

Було акцентовано увагу на принципах, процедурі оцінювання та акредитації освітніх програм і на вимогах до самоаналізу освітньої програми.

Акредитація освітньо-професійної програми – це процес перевірки та аналізу інформації, що міститься у самоаналізі та інших документах, а також отриманої під час інтерв'ю з представниками закладу фахової передвищої освіти, що ґрунтується на фактичних даних та включає вивчення будь-яких питань, які стосуються якості оцінюваної програми і шляхів її покращення.

Згідно цього визначення акредитація:

- є процесом, не просто даними чи документами;
- є процесом систематичним, тобто таким який відбувається за певними правилами;

- не обмежується визначенням поточного рівня/стану і встановленням проблем, але включає визначення шляхів покращення освітньої програми.

Процес оцінювання освітньо-професійної програми включає три основні складові:

- ознайомлення із документами, які стосуються програми і системи забезпечення якості, та їх аналіз;

- консультації з учасниками освітнього процесу та іншими зацікавленими сторонами, з метою з'ясування їх оцінки програми (рівня задоволеності програмою) та дієвості системи забезпечення якості, а також їх бачення слабких місць і шляхів покращення;

- використання результатів аналізу та консультацій для прийняття рішення щодо програми та рекомендацій з її подальшої реалізації.

При проведенні акредитації органи акредитації, якими можуть виступати Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, незалежні установи оцінювання та забезпечення якості освіти, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України, а також експерти керуються наступним:

- основна частина процесу оцінювання здійснюється ініціатором (ЗФПО), який готує самоаналіз освітньої програми і несе первинну відповідальність за якість освітніх послуг;

- дані, які аналізуються, мають відображати результати реалізації програми та результати функціонування системи забезпечення якості;

- всі аспекти (процеси) реалізації освітньої програми розглядаються в комплексі, завдання акредитації не зводиться до перевірки дотримання окремих вимог стандартів, а передбачає її оцінку як цілого;

- процедури процесу акредитації мають бути відомими і зрозумілими усім учасникам;

- процедури процесу акредитації мають забезпечити щонайменше з'ясування точок зору усіх зацікавлених сторін, а, за можливості, і їх безпосередню участь в оцінюванні;

- забезпечення якості у ЗФПО залежить від рівня культури якості в ньому, а також від очікувань студентів та інших зацікавлених сторін;

- експерт є зовнішнім оцінювачем, а не ревизором чи інспектором, його завдання не вичерпується констатацією наявності документів чи формальної відповідності кількісних показників, а полягає також у визначенні необхідних для покращення якості заходів та у спонуканні ЗФПО до прогресу у своїй діяльності.

Відповідно до цього, вважається:

- що гарант програми і ЗФПО зацікавлені у вдосконаленні освітньої програми та системи забезпечення якості, не будуть приховувати їх слабких сторін чи боятися надати інформацію;

- що інформація, надана і документально підтверджена ЗФПО, є фактично правильною, якщо не має підстав для протилежної оцінки.

Процес акредитації базується на підготовці закладом фахової передвищої освіти самоаналізу освітньо-професійної програми. Підготовка самоаналізу дає можливість залучити основні групи зацікавлених сторін і використати внутрішню систему управління якістю та її аналітичні можливості для визначення можливих напрямів вдосконалення і подальшого розвитку освітньої програми.

Звіт про самооцінку освітньої програми включає два основних аспекти:

1. Самооцінка:

ЗФПО використовує самоаналіз для інтегрованого дослідження того чи відповідає освітня програма критеріям акредитації, а також які особливості освітньої програми слід взяти до уваги. Доцільним є обґрунтування всіх відхилень від критеріїв акредитації.

Особлива увага приділяється оцінці та аналізу, а не просто опису, в тому числі, наприклад, сильних та слабких сторін, викликів та передбачених рішень.

Важливу роль у звіті про самооцінку відіграють додатки. Необхідно навести оцінку кожного критерію з коротким та лаконічним аналізом та посиланням на відповідний додаток.

Якщо процес акредитації охоплює групу подібних освітніх програм, то інформація, що має важливе значення одночасно для всіх програм, узагальнюється. Водночас, інформація, що має відношення для конкретних програм (наприклад, результати навчання, навчальний план і т. ін.) має надаватись окремо.

2. Підтвердження.

Дуже важливо, щоб самоаналіз базувався на підтверджуючих його документах, до числа яких належать всі внутрішні нормативні документи, які стосуються внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, кількісні та якісні дані й т. ін. У наступному розділі наведено приблизний перелік можливих підтверджень, але він може змінюватись (розширюватись), якщо це доцільно.

Для підготовки самоаналізу рекомендується використовувати критерії акредитації та наведений у додатку шаблон самоаналізу.

На сьогоднішній день підготовлено самоаналіз усіх освітньо-професійних програм, які підлягають акредитації у цьому році.

Ухвалили:

Подати заяви та самоаналіз ОПП до Державної служби якості освіти відповідно до графіку про акредитацію:

- 04.11.2024р. – ОПП «Економіка підприємства», «Землепорядкування»,
11.11.2024р. – ОПП «Електропостачання», «Обслуговування та ремонт автомобілів і двигунів».

У другому питанні слухали: Оксану Цапів – завідувача навчально-методичним кабінетом, яка доповіла, що на затвердження подано ряд методичних матеріалів, а саме:

- 1) Лехкар О.С. «Методичний посібник для самостійної роботи здобувачів освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» з дисципліни «Топографічне та землепорядне креслення».
- 2) Сова Л.О., Цепак М.Р. «Інструктивно-методичні матеріали для проведення практичного заняття «Розв'язування задач з використанням теплофізичних величин».
- 3) Бугір В.І., Богак Л.Р. «Інструктивно-методичні матеріали для проведення лабораторних занять з дисципліни «Хімія».
- 4) Ярема Г.І. «Методика проведення практичного заняття з теми «Закономірності та мінливості організмів» (дисципліна «Біологія». «Екологія»).
- 5) Ковба Г.І. «Організація та особливості диференційованого навчання при вивченні загальнотехнічних дисциплін у коледжі».

- 6) Набитович Г.В. Конспект лекцій з дисципліни «Хімія та неорганічна хімія» частина I, II.
Конспект лекцій з дисципліни «Промислова екологія» (для здобувачів освіти очної та заочної форм навчання всіх спеціальностей).
- 7) Янів-Лазар М.П. Методичні вказівки і завдання до самостійної роботи з навчальної дисципліни «Англійська мова» (за професійним спрямуванням) для спеціальності 185 (ОПП «Експлуатація газонафтопроводів та газонафтосховищ».
- 8) Суда А.І. «Методика проведення правил гри у бадмінтон»

Ухвалили: інформацію взяти до відома та затвердити вище перелічені методичні матеріали.

В різному слухали Оксану Цапів – завідувача навчально-методичним кабінетом.

Було наголошено про те, що відповідно до Постанови № 800 від 21.08.2029р. Кабінету Міністрів України та зміни від 27.12.2019р. № 1133), Положення про атестацію педагогічних працівників (Наказ № 805 від 09.09.2022р.) педагогічні працівники за міжатестаційний період повинні підвищувати свою кваліфікацію.

Загальний обсяг (загальна тривалість) підвищення кваліфікації визначається сумарно за останні 5 років перед атестацією та незалежно від суб'єкта підвищення кваліфікації, виду, форми чи напрямку. Мінімальний загальний обсяг (загальна тривалість) підвищення кваліфікації педагогічних працівників, необхідний їм для проходження атестації, становить не менше 150 годин або 5 кредитів ЄКТС упродовж 5 років.



Наголошую, не пізніше 25 грудня працівник повинен поінформувати керівника закладу освіти або уповноважену ним особу про стан проходження ним підвищення кваліфікації у поточному році з додаванням копій отриманих документів про підвищення кваліфікації. Відповідна інформація зберігається в особовій справі педпрацівника відповідно до законодавства.

Ухвалили:

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. Педагогічним працівникам до 25 грудня поточного року проінформувати про результати проходження курсів підвищення кваліфікації з додаванням копій документів та занесенням даних до ЄАС.

Голова навчально-методичної ради

Секретар

Марія ШИМКО

Оксана ЦАПІВ

