

ПРОТОКОЛ № 2
засідання педагогічної ради
ДВНЗ «Дрогобицький коледж нафти і газу»
від 29.10 . 2015 р.

Присутні: 90 членів педагогічної ради.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Формування професійної компетентності студентів коледжу на заняттях природничо-математичних наук.
(доповідає Федорова О.М.)
2. Адаптація студентів нового набору.
(завідувачі відділень)
3. Підготовка до атестації педагогічних працівників.
(зав методкабінетом Цапів О.С.)

Слухали по-першому питанню: *голову комісії Федорову О.М.*

Федорова Ольга Миколаївна сказала, що в економічних умовах, що швидко змінюються, **професійна мобільність**, яка формується на основі **професійної компетенції** є вимогою успішної професійної реалізації.

Професійна компетенція – це комплекс якостей особистості, які забезпечують достатній, для самостійного здійснення професійної діяльності, рівень самоорганізації особистості.

Професійна мобільність, як критерій професійної компетентності передбачає ефективну адаптацію особистості до професії, готовність і спроможність працівника оволодівати новою технікою і технологіями

Зважаючи на вище сказане майбутні працівники повинні мати високий рівень мотивації до самоосвіти, а також досвід розв'язання проблем, що моделюють майбутню професійну діяльність; уміти знаходити нові шляхи для розв'язання практичних завдань.

Ми вважаємо доцільним виділити наступні **орієнтири у підготовці професійної мобільності працівника нафтової і газової промисловості:**

- оновлення державних стандартів середньо-спеціальної освіти з конкретних професій та державного стандарту повної загальної середньої освіти;
- розширення професійної компоненти при вивченні природничих дисциплін;
- використання інформаційно-комунікаційних технологій та засобів мультимедіа;
- впровадження інтерактивних методів навчання.

Для цього доцільно забезпечити:

- посилення інтеграції загальноосвітньої та професійної підготовки;
- наближення теорії до практики;
- мотивація навчально-пізнавальної діяльності;
- розвиток умінь та навичок самостійної роботи з інформацією.

На сучасному етапі модернізації освіти головним завданням стає формування у студентів здатності навчатися, самостійно здобувати знання і творчо мислити, приймати нестандартні рішення, відповідати за свої дії і прогнозувати їх наслідки; за період навчання у них мають бути сформовані такі навички, які їм будуть потрібні упродовж всього життя, у якій галузі вони не працювали б: самостійність суджень, успішне концентрування на основних проблемах, постійно поповнювати власний запас знань.

На разі вимоги до рівня підготовки випускника ВНЗ пред'являються в цілому у вигляді компетенції.

Обов'язковими компонентами будь-якої компетенції є відповідні знання і вміння, а також особистісні якості випускника. Синтез цих компонентів, який виражається в здатності застосовувати у професійній діяльності, становлять сутність компетенцій. Оволодіння сукупністю універсальних (завдяки інтегрованому підходу до викладання) і професійних компетенцій дозволить випускнику виконувати професійні обов'язки на високому рівні. Необхідно шляхом інтеграції навчальних дисциплін, використовуючи активні методи та інноваційні технології, які привчають студентів до самостійного набуття знань і їх застосування, допомагати як формуванню практичних навичок пошуку, аналізу і узагальнення будь-якої потрібної інформації, так і набуттю досвіду саморозвитку і самоосвіти, самоорганізації і самореалізації, сприяти становленню і розвитку відповідних компетенцій, актуальних для майбутньої професійної діяльності. Звертаючи увагу студентів на проблемні питання, можна активізувати діяльність

студентів і залучити їх до розв'язання проблем і тим самим сприяти набуттю практичних умінь і навичок, що є необхідною умовою фахової компетентності майбутніх спеціалістів.

Професійна компетентність – це сума накопиченого досвіду і отримання знань, що дозволяє студенту швидко вирішувати поставлені завдання в професійній області. Компетентність, кажучи науково, складається із сукупності компетенцій. А цей термін багатозначний.

Місце математики та фізики в системі наук визначає їх місце в освіті. Вони є не лише допоміжним інструментом для розв'язання окремих проблем, а перш за все, загальнокультурною базою для засвоєння системи принципів і структур, які складають основу дисциплін, що вивчаються в коледжі. Освіта має бути орієнтована на виховання математичного мислення, яке в своєму розвинутому вигляді означає здатність створювати математичні структури, уміння аналізувати їх властивості, а також інтерпретувати результати аналізу.

Усвідомлюючи роль і місце професійної спрямованості навчання математики та фізики в системі професійної освіти доцільно дбати про розвиток самостійності студентів, індивідуалізацію та диференціацію навчання, стимулювання мотивації, підвищення інтересу до навчання, створення відповідних методичних і дидактичних посібників, зокрема, мультимедійних.

Педагогічним прийомом, що дозволяє не лише мотивувати вивчення математики та фізики і на цій основі формувати міцні базові знання, достатні для професійної діяльності й продовження освіти, але розв'язувати задачі, пов'язані з вихованням і розвитком особистості студента, може стати професійне навчання. Суть цього прийому полягає у встановленні змістовних і методологічних зв'язків математики та фізики з іншими дисциплінами, використання матеріалу профільних дисциплін (це навчальні дисципліни, на основі яких здійснюється безпосередньо підготовка майбутніх спеціалістів) при її вивченні.

Профільне навчання у коледжі означає певну стратегію і певне бачення як самого процесу навчання, так і його результату. Профілювання має здійснюватись на загальноприйнятих принципах гуманізму, єдності навчання, виховання й розвитку, принципах єдності фундаментальної та прикладної підготовки, універсальності математичних знань, єдності їх теоретичних й практичних складових.

Якісне навчання забезпечує засвоєння знань та формування умінь, що для студента стануть підґрунтям у його подальшому житті. Навчати студента треба так, щоб він відчув, що знання та вміння є для нього життєвою необхідністю.

Навчальна діяльність у кінцевому підсумку повинна не просто дати людині суму знань, умінь і навичок, а й сформувати її компетенції, визначити шлях до самовдосконалення.

У світлі сучасних завдань всебічно, гармонійно розвиненої особистості студента проблема між предметних зв'язків набуває важливого значення.

Актуальність даної проблеми зумовлена розвитком науки, техніки, суспільства. Найвагоміші відкриття відбуваються на стику наук. Спеціаліст будь-якої професії цінується, якщо він володіє високим рівнем загальноосвітніх знань, творчо мислить та здатний до постійного оновлення знань.

Міжпредметні зв'язки є важливим принципом навчання, що забезпечує взаємозв'язок наук природничо-математичного і суспільно-гуманітарного циклів. Широке і глибоке проникнення технологій в усі сфери людської діяльності вимагає від молодого покоління, як мінімум, мати базові поняття і знання технологій, які є частиною соціальної культури сучасного суспільства.

Міжпредметні зв'язки технологічної і природничо-математичної освіти в цьому сенсі мають домінуюче значення. Проблема не тільки в оволодінні знаннями, скільки в умінні застосовувати й на практиці в будь-якій життєвій ситуації та у професійній сфері.

Однією із умов вдосконалення природничо-математичної та технічної освіти є зведення до єдиної системи змісту навчальних дисциплін. Викладачі фізико – математичної комісії постійно використовують між предметні зв'язки з фізики, хімії, математики, біології, інформатики, креслення, технічної механіки, екології, фінансів, електротехніки, для збагачення матеріалу, що вивчається. Ці зв'язки є багатограничними і постійними.

Реалізація між предметних зв'язків сприяє розкриттю творчих здібностей кожного викладача; урізноманітненню методів та організації навчання для посилення інтересу студентів до знань, активізації мислення, оволодіння системою наукових знань і, зрештою, підвищення результативності всієї навчально – виховної роботи.

Взаємозв'язок у вивченні дисциплін – природний процес, зумовлений логікою навчання. Зміст і методика викладання математики та фізики має специфічні особливості щодо формування ключових компетентностей студентів: соціальної, полікультурної, комунікативної, інформаційної, компетенції самоосвіти і саморозвитку, продуктивної творчої діяльності.

На сучасному етапі розвитку суспільства все більше спеціальностей потребують високого рівня освіти, застосувань математичних та фізичних знань (хімія, інформатика, бізнес, фінанси тощо), а відтак розширюється коло студентів, для яких математика та фізика стає професійно значущим предметом.

Крім того, в повсякденній практичній діяльності кожна людина в тій чи іншій мірі має справу з розрахунками, плануванням, моделюванням, прийомами геометричних побудов та вимірювань, складанням та читанням таблиць, схем, діаграм, графіків, виконанням алгоритмів, аналізом даних.

Тому, вивчаючи кожен предмет з математики та фізики, слід пов'язувати її зміст з практичними задачами з життя чи інших навчальних дисциплін, доводити на конкретних прикладах її практичну значимість та коло застосувань. Отже, застосування міжпредметних зв'язків на заняттях зацікавлює студентів предметом, тобто тим матеріалом, яким повинна володіти кожна людина для ведення своєї трудової діяльності.

Надзвичайно цікавим і перспективним є такий спосіб демонстрації зв'язку математики та фізики з іншими науками, як проведення нестандартних занять – інтегрованих або бінарних. Вони формують науковий світогляд, сприяють встановленню логічних зв'язків між предметами, попереджають формалізм у знаннях.

Інтегровані уроки мають яскраво виражену прикладну спрямованість і тому викликають незаперечний пізнавальний інтерес студентів. Мотивація, або прагнення студента до навчання, є одним з найважливіших чинників, що забезпечують успішне сприйняття і засвоєння учнями програмного матеріалу.

Формувати мотивацію означає створити для студента такі умови та ситуації, які змогли би активізувати розумову діяльність, де бажані мотиви і цілі розвивалися би з урахуванням життєвого досвіду та внутрішніх прагнень самого студента.

При підготовці до уроку ретельно продумана мотивація на рівні внутріпредметного та міжпредметних зв'язків визначає значимість теми заняття

для розвитку науки, повсякденного життя, розв'язання економічних проблем, пізнання світу, фактів, явищ, підвищує усвідомлення матеріалу, що вивчається.

Логіка процесу навчання полягає в русі від представлення матеріалу через пояснення до розуміння, узагальнення, використання набутих знань на практиці. Прагнення людей до знань актуальних і прикладних значно вищі, ніж до абстрактних і непрактичних. Тому поєднання теоретичних знань з можливістю їх застосування до розв'язування задач в різних галузях науки та людської діяльності підвищує значущість дисципліни, формує в студентів дійсні уявлення про математику, фізику та її широке прикладне спрямування.

Використання міжпредметних зв'язків спрямовано на формування у студентів системи знань, умінь і навичок, робота з якими розвиває вміння осмислювати зміст понять та застосовувати здобуті знання на практиці, аналізувати результати, робити відповідні узагальнення, порівняння, висновки, розширює кругозір.

В своїй книзі «Коротка історія математики» Дирак Стройк говорить: «На математику впливали сільське господарство, торгівля і виробництво, війни, техніка і філософія, фізика і астрономія». Про вплив гідродинаміки на теорію функцій, землемірної зйомки на геометрію, електромагнетизму на диференціальні рівняння і схоластики на аналіз можна було б розповісти тільки коротко, тоді як розуміння напряду і змісту математики лише тоді стає повним, коли взято до уваги всі ці визначні фактори.

Отже, як ми бачимо математика виникла з насущних потреб людства. Розвиток суспільства вимагав розвитку технічних наук, а технічні науки вимагали розвитку фізики і математики. На сучасному етапі навіть неможливо знайти ту грань, де кінчається математика та фізика і починається та чи інша технічна дисципліна і навпаки.

Настільки тісно переплітаються технічні науки з фізикою та математикою, настільки взаємозв'язані, що сама постановка питання про їх зв'язок може здатися недоцільною. Але розгляд цей доцільний і необхідний щодо методики висвітлення цього зв'язку.

Отже, від вміння викладача математики та фізики пов'язати свій предмет із загально-технічними дисциплінами в значній мірі залежить інтерес студентів до математики та фізики, що і забезпечує підготовку професійно-компетентних фахівців.

Методика творчої роботи викладача математики та фізики включає ряд етапів:

- 1) вивчення розділу «Міжпредметні зв'язки» у кожному курсі і опорних тем із програми і підручників інших дисциплін, читання додаткової наукової літератури, науково-популярної та методичної;
- 2) поурочне планування міжпредметних зв'язків із використанням курсових і тематичних планів;
- 3) розробка засобів і методичних прийомів реалізації міжпредметних зв'язків на конкретних заняттях;
- 4) розробка методики підготовки і проведення комплексних форм організації навчання;
- 5) розробка прийомів контролю і оцінки результатів здійснення міжпредметних зв'язків в навчанні.

Міжпредметні зв'язки впливають на склад і структуру навчальних дисциплін. Кожна навчальна дисципліна є джерелом тих чи інших видів міжпредметних зв'язків. Тому можливо виділити зв'язки, які враховуються в змісті математики та фізики, і, навпаки – йдуть від математики та фізики в інші навчальні дисципліни.

Формування загальної системи знань студентів про реальний світ, що відображають взаємозв'язки різних форм руху матерії – одна з основних освітніх функцій міжпредметних зв'язків.

Формування цілісного наукового світогляду вимагає обов'язкового обміну міжпредметних зв'язків. Комплексний підхід у навчально-виховному процесі посилює важливість навчально-виховних функцій міжпредметних зв'язків курсу математики та фізики. У цих умовах покращуються навички перенесення знань, їх застосування і різностороннє осмислення.

Таким чином, міжпредметні зв'язки – це сучасний принцип навчання, який впливає на вибір і структуру навчального матеріалу цілого ряду дисциплін, посилюючи системність знань студентів, активізує методи навчання, орієнтує на застосування комплексних форм організації навчання, забезпечуючи єдність навчально-виховного процесу.

Можна сміливо стверджувати, що використання міжпредметних зв'язків є одним з напрямків особистісної орієнтації освіти і забезпечує розвиток нового, творчого покоління громадян нашої держави.

Актуальними для сучасного ВНЗ залишаються положення:

- основними рисами фізичної та математичної освіти спеціаліста мають бути: математична та фізична інтуїція, навички в знаходженні оптимальних розв'язків реальних математичних задач, уміння користуватись математичними та фізичними поняттями, які розглядаються в літературі зі спеціальності;
- викладачам необхідно знати математичний апарат всіх основних дисциплін спеціальності, вміти оцінювати правильність його вибору в цих дисциплінах, прогнозувати його розвиток;
- неперервність математичної та фізичної освіти студентів вимагає від студентів, так і від викладачів чіткого усвідомлення того, що освіта не закінчується з закінченням відповідного курсу, а продовжується протягом всіх років навчання;
- курс математики та фізики повинен враховувати розвиток системи ідей, які лежать в основі їх застосування;
- на практичних заняттях з математики та фізики поряд із формальними задачами і прикладами необхідно розглядати вправи, що імітують етапи реального дослідження, розв'язувати задачі, які найбільш близькі до спеціальності студентів;
- широко практикувати задачі з перевизначеними умовами або неоднозначною постановкою задачі, пов'язані з попереднім складанням рівнянь, задачі з невизначеним попередньо методом розв'язання, або такі, що потребують для свого розв'язання знань із різних розділів, задачі з параметрами;
- підвищення ролі математичних дисциплін у формуванні спеціалістів потребує удосконалення змісту й методики навчання з метою розкриття необмежених перспектив застосування фізики та математики.

Викладачі комісії фізико – математичних дисциплін:

- вміло актуалізують мету і планують навчально – виховну роботу;
- налагоджують міжпредметні зв'язки;
- теоретично обґрунтовано обирають методи, прийоми, засоби, форми навчально-виховної роботи;
- відбирають, аналізують, синтезують навчально-виховний матеріал відповідно до цілей навчання з урахуванням рівня навченості;
- творчо обґрунтовано будують організаційно-педагогічну структуру заняття;
- визначають завдання для окремих студентів і колективу;
- організовують себе і студентів у різних видах колективної та індивідуальної діяльності;

– аналізують досягнення і недоліки, виявляють можливі труднощі і помилки студентів, надаючи термінову допомогу, консультацію.

Однією із складових компетентності є володіння інформаційними технологіями. Їх застосування – це потреба сьогодення, яка ґрунтується на потребах та інтересах студента. Використання інформаційно-комунікаційних технологій у вигляді студентських та вчительських презентацій визначає шляхи просування кожного студента від репродуктивного до творчого, що реалізує головний зміст і призначення навчання – створює умови для співробітництва викладача та студента, і тим самим допомагає студенту проявити свої здібності.

Щоб не «відставати» від студентів, викладачі комісії постійно вдосконалюють вміння користуватися комп'ютером, мультимедійним проектором. Дуже б хотілося ще й освоїти мультимедійну дошку.

Систематична активна творча діяльність викладачів упродовж певного часу призводить до глибокого та всебічного опрацювання педагогом обраного питання, робить викладача ефективнішим, ставить його в позицію диригента навчально-виховною діяльністю студентів, розкриває особистісний потенціал викладача, створює творчу атмосферу, де рівень досягнень кожного викладача впливає на показник досягнень студентів.

Викладачі комісії фізико-математичних дисциплін проводять бінарні заняття Петрів Н.В. та Кузьмін І.Є. (математика – інформатика). Широко використовують мультимедійний проектор викладачі фізики та астрономії Баран М.Г. та Баран В.В., математики – Шаповаловська Л.О., Федішин Т.О. Протягом вересня та жовтня (з 4.09 по 9.10) викладачем-методистом Кравцем Б.С. було проведено цикл відкритих занять на тему: «Прямі і площини в просторі». На цих класичних заняттях (викладач, студент, дошка, крейда, «японська техніка») можна було побачити як від «дуже складного» найпростіших понять, задач легко викладач вів групу до розуміння та вирішення справді складних задач. На протязі восьми занять викладач легко, ненав'язливо вчив студентів творчо мислити, не боятися висловити власну думку, власний спосіб вирішення проблеми; вчив активності, розумінню самовдосконалюватися та необхідності самоосвіти.

На кожному занятті приведені мотивація вивчення теми, міждисциплінарні та внутрішньо дисциплінарні зв'язки.

Дуже шкода, що мало молодих викладачів із інших циклових комісій відвідали ці заняття, на яких можна було багато взяти для вдосконалення своєї педагогічної майстерності. Хочу також відзначити, що всі молоді викладачі комісії – люди активні, творчі, працьовиті. Усі працюють з ентузіазмом, готують методичні рекомендації, завдання для самостійної роботи студента, постійно проводять консультації. Удосконалюють форми та методи роботи, не дивлячись на те, що студенти, які приходять до нас на навчання, не всі володіють математичними та фізичними компетенціями.

Велике прохання до адміністрації коледжу, по можливості, обладнати сучасний кабінет математики і фізики. Дорого, можливо, на часі, але викладачами математики складений збірник завдань для вступу до коледжу (це трьохрічна титанічна праця), який успішно продається.

УХВАЛА

1. Посилити інтеграцію загальноосвітньої та професійної підготовки студентів.
2. Розвивати уміння та навички самостійної роботи студента на заняттях фізико-математичних дисциплін.

Постійно

3. Розробити засоби і методичні прийоми реалізації міжпредметних зв'язків на заняттях природничо-математичного циклу.

До травня 2016 року

4. Викладачам фізико-математичних дисциплін при викладанні теми використовувати ІКТ.
5. Викладачу Кравцю Б.С. передавати свій педагогічний досвід на засіданні ШМВ.

Прийнято – одногolosно.

Слухали по - другому питанні завідувачів відділень:

Павлюк Галина Миронівна по-другому питанню доповіла про те, що на протязі двох місяців навчання колектив нашого навчального закладу старався

докласти усіх зусиль для створення оптимальних умов з успішної адаптації першокурсників.

Процес адаптації є складний і багатогранний і налагоджується не просто. Переступивши поріг коледжу вчорашній учень переходить в статус студента, попадає в новий колектив, зустрічається з новими викладачами, підвищеними вимогами до навчання, відвідування занять та дисципліни в цілому. Студентам першокурсникам приходиться запам'ятовувати велику кількість нового матеріалу, який не йде в ніяке порівняння зі шкільними вимогами.

Студенти не вміють конспектувати лекції, користуватися бібліотекою, спілкуватися з викладачами. Іногородні студенти нудьгують за домівкою, родичами, друзями. Тому виникають проблеми і складнощі з новим режимом дня, організацією харчування, відпочинку, самостійною підготовкою. Оця психологічна невідповідність до нових соціальних умов негативно діє на загальний стан здоров'я студента що може привести до різних стресових ситуацій, які порушують їхню адаптацію.

Результатами стресових ситуацій є низька успішність перших двох місяців навчання та першої зимової сесії.

Важливу роль в адаптації студентів першокурсників відіграють керівники груп, які сформували первинний колектив груп, вивчають інтереси здібності та схильності студентів і розвивають навички самостійного навчання в коледжі; надають допомогу в організації планування самостійної роботи; допомагають в організації режиму; вивчають проблеми пов'язані з побутом; залучають студентів до самоврядування, проводять екскурсії.

На першому курсі відділення в трьох групах навчається 76 студентів на 8-ми спеціальностях; 25 проживають в гуртожитку.

Атестація в групі 15-Так-1 проведена з 14 предметів. З 10 студентів не встигає – 9. З одного предмету: 4 студенти - Дребот, Лех, Свердун, Скоропад, з 4-х та 5-ти предметів – Гнатик, Фідик Віталій, з 6,7,8 предметів – Фідик Андрій, Ярошович, Данильченко. Тільки Наталя Грушак навчається на 7 і вище балів. Прошу викладачів п. Федорову О.М., Ярему Г.І., Галелюк І.О., Кокосійко О.Є. звернути увагу на Ковалів Роксолану, Савчук Вікторію, Штуку Мар'яну в яких одного-двох предметів бал нижче 7. На 100% студенти групи встигають з зарубіжної літератури (Галелюк І.О.), людина і світ (Грицина О.М.), біологія (Ярема Г.І.), хімія (Бугір В.І.).

Найбільше, це по семи студентах, які не встигають з математики (Федорова О.М.) та інформатики (Шемеляк О.Р.), фізики -5 студентів (Бреньо).

Успішність ~ 53 % ; Якісний показник -5.3%.

Відвідування занять студентами серед перших курсів найкраще (12 год. – прогулу). Тому хочу подякувати керівнику групи Низовій Г.Д., яка випустила вже не одну групу технологів, дуже відповідально ставиться до обов'язків керівника, пильнує кожного студента, постійно співпрацює з батьками. Вчора з групою відвідала музей Івана Франка в с. Нагуєвичі.

В групі 15-АЕл-1,(29 студентів), виставлена підсумкова атестація з 13 предметів. З 29 студентів не встигає -14 з 10-ти предметів: Дуркот, Франків; з 2-х -8 студентів (Васютник, Вовк, Косюта, Омельчук, Оринич, Пагутяк, Пукач, Рябченюк); з 3-х предметів – Белз і Петречко і 7-ми Карпінський . Єдиний студент – Хом'як Назар на 7 і вище балів навчається.

Прошу викладачів Підцерковну, Баран, Ярему, Цапуру, Кокосейко, Хомич звернути увагу на студентів Бачинського, Губика, Дубровського, Ульмера, Фик які можуть завершити семестр на 7 і вище балів і тим самим дати вищий якісний показник.

Не виставлено жодної незадовільної оцінки з всесвітньої історії (Хомич), української літератури (Навороцька), біології (Ярема). Найбільше -11 студентів не встигають з фізики (Баран), 9 – з математики (Федишин).

Успішність ~52%; Якісний показник -3.4 %.

За два місяці пропущено 280 год., із них 140 год. з неповажних причин (Роїк-42 год., Омельчук -24 год., Потуляк -20 год, Франків – 16 год., Антонів -12 год.). Керівник групи Хомич В.І. групою займається, читає в цій групі. Це в першу чергу має опущення , як зав. відділенням так і класний керівник потрібно більше працювати зі студентами та їх батьками.

Група 15-Ек-1. Виставлена підсумкова атестація з 13 предметів. Когут Наталя (староста групи) навчається на 7 і вище. Але в групі є непоганий резерв, зокрема Бунько Ірина зар. літ. (Хрущ) -6 балів, географія (Кокосейко) -5 балів, - решта 7 балів; Громко Ірина –всесвітня історія (Зубрицька) - 6 балів, 5 балів фізкультура (Суда); Карпин Ігор - 6 балів - українська мова (Підцеркльвна), 5 балів –зарубіжна літ. (Хрущ), Косюта Юлія -5 балів – всесвітня історія(Зубрицька). З 28 студентів не встигає -9. 4 студенти – з 1 –го предмету , 1-2-х, 1-з 5-ти, 2- з 6-ти та один (Худик Назар)- з 8-ми предметів. Він працює, складна ситуація в сім'ї, але ми не можемо

дати студенту першокурснику вільне відвідування занять. На 100%студенти встигають з української літератури (Савчин), інформатики (Андибур Б.І.), захист Вітчизни (Цапура). Найбільше незадовільних оцінок з географії- 6 (Кокоейко)та математики -5 (шаповаловська В.О.).

Успішність ~ 68%; Якісний показник -3.6%.

Пропущено студентами 642 год., з них 180 – неповажних (Маличкович-36 год., Марків – 44 год., Машакевич -50 год). Класний керівник Євлампієва С.Г.

Дальше виступив **Андибур Андрій Петрович – зав. відділенням.**

Атестація на 1-му курсі проведена в 3-х групах, в яких навчається 80 студентів. В групі 15-Б-1, керівник: Андибур Б.І. Атестація проведена з 13 предметів. В групі 30 студентів: 25 на державній формі навчання

5 на платні формі навчання

В групі невстигаючих :

14 студентів, з них **4 незадовільні** оцінки – Музичин Роман (платна ф-ма), Ільницький Руслан.

3 незадовільні оцінки: Нестор Михайло (платна ф-ма), Опацький Роман (платна ф-ма), Соболяк Максим , Яворський Андрій.

2 незадовільні оцінки: Шаблінський Андрій, Яворський Сергій (платна форма).

1 незадовільна оцінка: Бойчин Андрій (укр. мова , Карбівник Є.І.), Ільницький Андрій (укр. мова , Карбівник Є.І.), Мицак Микола (математика, Федорова О.М.), Томашенко Роман (укр. мова , Карбівник Є.І.), Шевчук Тарас (математика, Федорова О.М.), Яворський Іван (математика, Федорова О.М.).

Негативні оцінки: Математика (Федорова О.М.)	-11
Українська мова (Карбівник Є.І.)	- 8
Фізика (Мельничин Т.І)	- 6
Всесвітня історія (Зубрицька О.В.)	- 2
Географія (Кокоейко О.Є.)	- 2
Іноземна мова	- 1
Фізвиховання (ПетренкоВ.В.)	- 1

Пропуски всього: **320 год.**

Поважні - **222 год.**

Пропущені – **98 год.**

В групі 15 –Б-2 керівник Гораль М.Б. , атестація проведена з 13 предметів.

В групі 30 студентів.

25 на державній формі навчання

5 на платній формі навчання

В групі 14 невстигаючих студентів, з них

4 незадовільні оцінки : Волошин Ігор (пл.) , Семків Віталій (пл.)..

3 незадовільні оцінки: Кулик Володимир (пл.), Мельникович Богдан (пл.),

Семкович Андрій (пл.).

2 незадовільні оцінки: Кокош Андрій, Кутельмах Юрій, Лисик Назар, Селіванов

Юрій, Юзефович Руслан.

1 незадовільна оцінка: Горяк Іван (фізика, Бреньо В.Б.), Кутич Михайло (фізика),

Федючка Андрій (фізика), Хитрий Юрій (фізика).

На «4» і «5»: 1. Безділь Максим (7.9)

2. Бурдяк Іван (7)

3. Городиський Олег (7.4)

4. Клюс Петро (7)

5. Мирончук Віталій (7)

6. Падалко Юрій (7.2)

7. Рик Мирон (7.3)

8. Рошко Сергій (7.3)

9. Свищ Микола (7.8)

Негативні оцінки: Фізика (Бреньо В.Б.) -13

Математика (Шаповаловська Л.О.) - 8

Фізвиховання (Піць Б.М.) – 2

Хімія (Низова Г.Д.) – 2

Географія (Кокосейко О.Є.) – 2

Іноземна мова – 1

Успішність : 53 %

Якість: 30%

Пропуски всього: **222 год.**

Поважні **182 год.**

Прогоули **40 год.**

В групі 15-Р-1, керівник Сольвар Ю.В.

Атестація проведена з 14 предметів

В групі 20 студентів: 20 на державній формі навчання.

В групі 6 невстигаючих студентів, з них:

4 незадовільні оцінки : Вайман Андрій

3 незадовільні оцінки: Стельмахович Іван

Тисяк Ростислав

1 незадовільна оцінка: Бурковський Сергій (Захист Вітчизни)

Зубрицький Василь (математика, Петрів)

Маланяк Степан (українська мова , Дробчак М.Д.)

Негативні оцінки: Українська мова (Дробчак М.Д.) – 4

Математика (Петрів Н.В.) -4

Українська література (Дробчак М.Д.) - 2

Фізвиховання (Піць Б.М.) – 1

Захист Вітчизни (Цапура В.А.) – 1

Хімія (Бугір В.І.) - 1

Успішність : 70 %

Якість: 20 %

Пропуски: всього: 160 год.

Поважні :106 год.

Прогули : 54 год.

На «4 і «5»: Гуцуляк Михайло (7,7)

Кокосейко Вікторія (10)

Литвин Роман (7.4)

Масляник Андрій (7.3)

Слухали зав. відділенням механіко-експлуатаційного відділення Яціва Т.В.

Атестація на I курсі механіко-експлуатаційного відділення проведена в 4-х групах, в яких навчається 112 студентів.

В групі 15-М-1 атестація проведена з 13 предметів. Керівник групи Гальович Г.Б. В групі 30 студентів всі на державній формі невстигаючих в групі 8 студентів.

Студенти Бадик і Кіхтан отримали 3 незадовільні оцінки. В студентів: Бойко, Пилат, Синюга по 1 незадовільній оцінці. На «4 і «5 в групі навчаються 2 студенти.: Дроздюк , Мисак Тарас.

Найбільше негативних оцінок з предметів математика, фізика, українська мова по 4 незадовільних оцінки.

Успішність в даній групі 73 %.

Якісний показник – 7%

За два місяці навчання в групі 202 год. пропусків занять з них без поважних причин 36 годин.

Аналізуючи групу в цілому хочу відмітити, що група є досить позитивна. Галина Богданівна постійно і активно працює в групі.

В групі були проведені попередні батьківські збори, що на мою думку покращило стан успішності і відвідування.

В групі 15-Е-1 атестація проведена з 13 предметів. Керівник групи Мойшевич Л.Р. В групі 25 студентів всі на державній формі навчання.

Невстигаючих в групі 15 студентів з яких 1 незадовільну оцінку мають 10 студентів. На «4 і «5» навчаються 3 студенти: Кузан Іван, Похмурський Богдан, Яців Р. Найбільше негативних оцінок з математики 10 у Кравця Б.С.

Успішність в даній групі -40%

Якісний показник 12 %.

За два місяці навчання студентами групи пропущено 450 годин з них 12 без поважних причин.

Незважаючи на те, що це перша група в Людмили Романівни, вона досить добре справляється з групою постійно відвідує її і підтримує зв'язок з батьками.

В групі також були проведені батьківські збори.

Група 15-Тр-1.

Керівник групи Малик Л.Б.

В групі 30 студентів 24 на державнім замовленні і 6 студентів платників. Невстигаючих в групі 13 студентів, з яких 5 студентів отримали по 1 незадовільній оцінці всі інші по 2.

На «4 і «5 » навчаються 3 студенти: Кузів Іван, Мусійович Віктор, нагірний Ростислав. Найбільше негативних оцінок: з математики 6 (Федорова О.М.) фізики 10 (Баран В.В.)

Успішність в групі 57 %

Якість 10%.

За атестаційний період студентами групи пропущено 708 год. з них 152 год. без поважних причин.

Леся Богданівна практично кожний день в групі, і тримає досить тісний зв'язок з батьками.

Найбільше негативно в групі проявили себе студенти які поступили на платну форму навчання – це Марко, Савчук, Семкович.

Група 15-АХ-1.

Керівник групи Стасик С.М.

В групі 27 студентів державної форми навчання з них 14 - автомобілі і 13 – холодильщики. Невстигаючих в групі 15 студентів. В цій групі вже є два студенти: це Грабовський Андрій який отримав 10 н.о і 22 год. та Кулик Микола -- 9 н.о. і 50 год прогулів.

Батьки даних студентів були повідомлені про ситуацію.

На «4 і «5» в даній групі не навчається жоден студент, хоча в студентів: Нечипора, Прокази є по 2 задовільні оцінки із світової літератури, фізкультури, іноземної.

Студент Бринь А. отримав 5 н.о., Винницький О., Линів Г., Ненадовський П. отримали по 4 н.о.

Найбільше незадовільних оцінок : математика -9 /Шоповаловська Л.О/;

Фізика -11 /Баран В.В./.

Успішність в групі 44%

Якість – 0%.

Група є дуже слаба в навчанні, але мусимо зважити на те, що це перша група нових спеціальностей і при вступі студенти також показали слабкі знання.

За два місяці студенти групи пропустили 574 год. з них 218 год. без поважних причин.

В гуртожитку із студентів проживає 32 студенти з них 7 на пільговій основі.

УХВАЛА

1. Інформувати батьків студентів про результати навчання та відвідування за два місяці першого семестру на батьківських зборах у групах 06.11.2015 р.

Відповідальні – керівники груп.

2. Керівникам груп здійснювати моніторинг успішності та відвідування занять по групах, при необхідності вживати методи впливу.

Постійно.

3. На підставі проведеного аналізу успішності проводити консультації та додаткові заняття зі студентами нового набору.

Упродовж листопада – грудня 2015р.

Відповідальні: викладачі, керівники груп, зав. відділеннями.

4. Дирекції коледжу провести аналіз низької успішності з окремих дисциплін та вжити невідкладних заходів щодо їх усунення.

Відповідальні: Болонний В. Т., навчальна частина.

5. Адміністрації гуртожитку спільно з черговими викладачами, керівниками академічних груп налагодити підготовку студентів-мешканців у години самоосвіти (18.00 – 21.00 год).

Відповідальні – дирекція коледжу протягом семестру.

6. Працівникам бібліотеки сприяти підготовці студентів до навчальних занять через систему роботи читального залу, виставки нової літератури, фондів лекцій викладачів.

Відповідальний – завідувач бібліотекою.

7. Керівникам груп підтримувати постійний зв'язок з батьками студентів.

Упродовж навчального року.

Прийнято – одногolosно.

**3. Слухали по питанню атестації: Цапів Оксану Степанівну –
зав. методичним кабінетом**

Відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників України від 14.12. 2010 року, та змінами внесеними від 20.12 2011 року і 08.08.2013 року було створено атестаційну комісію та затверджено її склад за наказом директора № 253 від 03.09. 2015 року.

До складу комісії входять:

Голова атестаційної комісії **Баб'як Мирон Михайлович**

Заступник директора атестаційної комісії **Болонний Василь Тарасович**

Секретар атестаційної комісії **Цапів О.С.**

Члени комісії: Глубиш Іван Іванович

Федорова Ольга Миколаївна

Сова Людмила Олександрівна

Рубаха Ліля Богданівна

Геврик Віра Олексіївна

Баранчук Надія Тадеївна

15 жовтня 2015 року відбулося перше засідання атестаційної комісії де розглядались:

- 1) Заяви педагогічних працівників та подання керівника навчального закладу про позачергову атестацію педагогічних працівників.
- 2) Затверджувались списки педагогічних працівників, які підлягають черговій (позачерговій) атестації у 2015/2016 н.р.
- 3) Затверджувався план роботи атестаційної комісії.

Відповідно до складених списків черговій атестації підлягають:

1.	Карбівник Є.І.	викладач «української мови» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії та педагогічного звання «викладач-методист»»
2.	Гораль М.Б.	викладач «англійської мови» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
3.	Петришин О.Л.	викладач «англійської мови» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
4.	Росді І.П.	викладач «німецької мови» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
5.	Бреньо В.Б.	викладач «фізики» на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»
6.	Кравець Б.С.	викладач «математики» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
7.	Петрів Н.В.	викладач «математики» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»
8.	Федишин Т.О.	викладач «математики» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»
9.	Шаповаловська В.О.	викладач «математики» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
10.	Шаповаловська Л.О.	викладач «математики» на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»
11.	Тиха І.І.	викладач «інформатики» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
12.	Олексишин Т.Т.	викладач «основи автоматизації технологічних процесів» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої

		категорії»
13.	Ортинський Ф.Р.	викладач «електротехніки з основами електроніки» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
14.	Мартинчук В.Д.	викладач «метрології та засобів технологічного контролю» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
15.	Пупін Г.Й.	викладач «монтажу та налагоджування технічних засобів автоматизованих систем» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
16.	Зав'ялов В.С.	викладач «фізвиховання» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»
17.	Сокол В.І.	викладач «фізвиховання» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»
18.	Цапура В.А.	викладач «Захисту Вітчизни» на відповідність раніше встановленого 9 тарифного розряду
19.	Яцишин Л.М.	викладач «загальної нафтової і нафтопромислової геології» на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»
20.	Гончаківський І.Н.	викладач «технічної механіки» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
21.	Книжатко О.М.	викладач «технічної механіки» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
22.	Гуран Л.Д.	викладач «політекономії» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»
23.	Сова Л.О.	викладач «процесів і апаратів і нафтогазопереробки» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач-методист»
24.	Чушак П.Є.	викладач «хімії і технології нафти і газу» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
25.	Шимко М.Ю.	викладач «експлуатації нафтових і газових свердловин» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «викладач-методист»

26.	Савчин М.В.	викладач «буріння свердловин» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
27.	Павлюк П.С.	викладач «буріння свердловин» на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»
28.	Малик Л.Б.	викладач «інженерної графіки» присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»
29.	Бренько Р.В.	вихователь на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»
30.	Дробчак Б.М.	вихователь на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»

Позачерговій атестації не підлягає жоден педагогічний працівник. Педпрацівники, які підлягають атестації у 2015/2016 н. р. під підпис ознайомлені з графіком проведення атестаційних засідань, які будуть відбуватися у 2 дні:

24 березня 2016 року о 15⁰⁰ год.

25 березня 2016 року о 13³⁰ год.

Членам атестаційної комісії до 01.03. 2016 року (згідно 3.4. «Типового Положення») потрібно подати до атестаційної комісії характеристики діяльності педагогічних працівників у міжатестаційний період.

Характеристика повинна містити оцінку виконання педагогічним працівником посадових обов'язків, відомості про його професійну підготовку, творчі та організаторські здібності, ініціативність, компетентність, морально-психологічні якості, дані про участь у роботі обласних методичних об'єднань.

Членам (експертної) атестаційної комісії до 05.03.2016 року вивчити роботу педагогічних працівників та сформулювати атестаційні листи відповідно до умов та порядку присвоєння кваліфікаційної категорії відповідно п. 4.3-4.6 у 2-х примірниках і ознайомити під підпис за 10 днів до початку атестації.

Викладачам, які атестуються відкриті заняття, позааудиторні заходи провести до 01.03. 2016 року.

За результатами підсумкового засідання атестаційної комісії відповідно до протоколів підготувати наказ про присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої, першої категорії» та порушити клопотання перед атестаційною комісією III рівня при Департаменті освіти і науки Львівської обласної

державної адміністрації про відповідність раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач - методист», (18 осіб).

Ухвалили:

1. Засідання атестаційної комісії проводити згідно зазначеного графіку, (24.03. 2016 року; 25.03.2016 року).
2. Викладачам, які проходять атестацію відкриті заняття, позааудиторні (виховні) заходи провести до 01. 03.2016 року.

Членам атестаційної комісії :

- 1) Підготувати атестаційні листи у 2-х примірниках сформувати їх за 10 днів до початку атестації згідно вимог «Типового положення про атестацію».
- 2) Підготувати наказ про присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій «Спеціаліст другої категорії», «Спеціаліст першої категорії».
(до 30.03.2016 року)
- 3) Поручити клопотання перед атестаційною комісією III рівня при Департаменті освіти про присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач-методист».

(до 01.04.2016 року)

В різному заслухано і обговорено акредитаційні справи 7 спеціальностей:

5.04010304 «Розвідування нафтових і газових родовищ»

5.05020301 «Монтаж, обслуговування засобів і систем автоматизації технологічного виробництва»

5.05030106 «Буріння свердловин»

5.05030401 «Експлуатація і газових свердловин»

5.05030403 «Експлуатація газонафтопроводів і газонафтосховищ»

5.05030404 «Обслуговування і ремонт обладнання нафтових і газових промислів»

5.05130103 «Переробка нафти і газу»

та загальну акредитаційну справу 8-ми спеціальностей.

В різному слухали Павлюка П.С.- заст. директора з ВР.

- Дирекцією коледжу та адміністрацією програму мінімум з адаптації студентської молоді виконано.
- Поселено в гуртожиток № 2 за новим підходом /усі повноваження надаю п. Дробчаку Б.М./.
- Навчальні корпуси та гуртожиток підготовлено до осінньо-зимової експлуатації.
- Запущено тепло з 01.11.2015 року.
- Видано розпорядження щодо прибирання території коледжу.
- Проведено кронування дерев тощо.
- Проведено вибори та навчання студентського активу, вибрано новий склад студради та профбюро в групах, президію студентської ради.
- Уточнено списки студентів, які потребують соціального захисту, вручено «Єдині квитки» кому це потрібно.
- Студентам –сиротам та під опікою вручено пакети з харчовими продуктами від Суспільної Служби при Президенті України, проведено акцію Червоного Хреста по збору внесків. З них надано допомогу в АТО - 1000 грн. /Савшак Т.М./, 1000 грн. – «Волонтерська сотня»; 1000 грн. – поповнення аптечок з медикаментами коледжу.

Надана допомога школярам м. Борислава, які потрапили в ДТП (близько 3000 тис. грн.), продовжується надання допомоги студентці з Золочівського коледжу /пересадка нирки/.

- Організована і проведена Акція «Часник» для батальйону ім. Кульчицького, більше 20 кг часнику відправлено у м. Маріуполь «Новою поштою», більше 9 кг часнику на адресу 23 батальйону, в першу роту.
- Здійснено культпохід на виставу, присвячену роковинам УПА «Нескорима» Тараса Метика.

Проведена зустріч старшокурсників з головним старшиною реактивного полку щодо контрольної служби у м. Дрогобичі.

/Мельничин Т.І., Олексишин Т.Т., Баран М.Г., Даниляк Т.В./.

Ще не здали внесків на Червоний Хрест по 5 грн. з кожного такі групи: 14-А-1, 14-Т-1/кл. керівники: Дорожівська Л.С. і Бугір В.І./; IV курс-12-Б-1/Савчин М.В./;

12-Б-2 /Янів-Лазар М.П./, 12-М-1/Цапів О.О./; 12-Е-1 /Баран М.Г./; 12-Е-2 /Дробчак М.Д./; 12-Тр-1/Даниляк Т.В./; 12-А-1 /Пупін Г.Й./.

Свічки до каплички не здавали : 13-М-1 /Галелюк І.О./; 14-А-1 /Дорожівська Л.С./; 14-Т-1 /Бугір В.І./; 15-Б-2 /Гораль М.Б./ та четвертий курс.

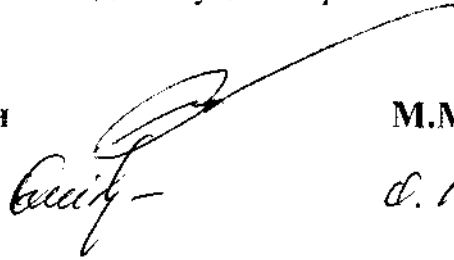
В автошколу скеровано на навчання 15 чоловік за пільговою ціною.

Йде реєстрація членів товариства «Просвіта» імені Тараса Шевченка. На даний час нараховується 30 чоловік.

Студрада готується до Міжнародного дня студентів разом з студпрофкомом.

Голова педагогічної ради

Секретар



М.М. Баб'як

д. і. Підчерковна